

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.*

Autor práce:

*Jan Janyška*

Název práce:

**Psychosomatický vliv zvuku na organismus tělesně postižených**

| Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce   | Koef. 1  | koef. 2        | koef. 3          | Koef. 4    |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

**A Klíčové znaky: úvodní část**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.   |   | X |  |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | X |   |  |  |

**B Analýza dosavadního řešení problému**

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu. | X |  |  |  |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).  | X |  |  |  |

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   |  |  |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).             |  |  |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. |  |  |  |  |

**D Analytická část**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   |   | X |  |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | X |   |  |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.             | X |   |  |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

|    |   |   |   |  |  |
|----|---|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | X |   |  |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.   |   | X |  |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.  |   | X |  |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce**

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | X |  |  |  |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).   | X |  |  |  |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy.   | X |  |  |  |

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****VÝBORNĚ****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předkládaná práce odpovídá rozsahem i způsobem zpracování tématu požadavkům na bakalářskou práci. Autor se orientuje v dané problematice a na základě jednoduchého výzkumu orientačně mapuje psychosomatický vliv muzikoterapeutických sezení na osoby s tělesným postižením

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

V práci uvádíte, že věk klientů je důležitý k vnímání terapie. Proč jste se vybral pro své šetření skupinu klientů ve věku od 16 do 22 let? Výzkum je velmi orientační, uveďte, jakým směrem byste ho případně v budoucnosti směřoval?

Dne:

Podpis:



