

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce: Festivity na dvorech přemyslovských knížat a králů (12. a 13. století).

Nastolení, korunovace a pohřby.

Autorka: Simona Geyerová

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, Praha 2010

90 stran textu, 6 stran příloh

Předkládaná práce Simony Geyerové se zabývá vybranými festivitami na přemyslovském dvoře. Předmětem autorčina zájmu jsou zejména slavnosti spojené s nastolením knížat, korunovací přemyslovských králů a pohřební obřady panovníků.

Vzhledem k vymezení tématu má práce vcelku logickou strukturu. Po zdařilém úvodu, kde se autorce skutečně podařilo popsat cíl své práce, zdůvodnit užší vymezení i logické přesahy a přiblížit prameny a literaturu, z nichž čerpala, a souhrnné kapitole věnované přemyslovským slavnostem, se práce již zabývá konkrétními slavnostmi, jak bylo uvedeno v úvodu.

Sama autorka uvádí, že práce je psaná formou kompilace, a nutno dodat, že velmi kultivované kompilace. Avšak to, co Simona Geyerová považuje v závěru za hlavní přínos své práce, tj. souhrnné zpracování slavnostních chvilí, nastolení, korunovací a pohřbů, pokládám za minimálně diskutabilní. Domnívám se, že by práci naopak prospělo časově či tematicky užší vymezení. Vzhledem k šíři tématu se potom někdy autorka dopouštěla ne zcela přesných zjednodušení složitějších problémů (například v otázce terminologie dvorského ceremoniálu na s. 12).

Ocenění z mé strany jistě zaslouží množství prostudované literatury, ve které se autorka dobře orientuje. Nespokojuje se navíc s jedinou možnou interpretací, ale uvádí rozličné názory historiků na některé otázky. Je proto škoda, že pozornosti unikla jedna z nejnovějších publikací (2009) věnovaných tématu, *Korunovační řád českých králů*. Uvedená publikace se hlásí k odkazu Josefa Cibulky, jehož *Český korunovační řád a jeho původ* autorka samozřejmě často cituje, ale přináší i nové náhledy na problematiku.

Po stránce jazykové je práce velmi vyzrálá, psaná čtivou formou a téměř prosta gramatických chyb. Užívání citací a poznámkový aparát jsou také v pořádku.

Z kritických připomínek vybírám:

- Chyba na s. 28 v dataci u Vratislava
- Ke konci práce jako by autorce již docházel dech a uchyluje se k častějšímu okapování již vyřčených frází (např. ohledně střevíců Přemysla Oráče)
- K místu uložení ostatků krále Václava I. na s. 76 - v areálu Anežského kláštera toto místo známo je, jedná se o hrob v ose presbytáře kostela sv. Františka

Závěr:

Simona Geyerová prokázala velmi dobrou orientaci ve studované problematice a předložená práce představuje zdařilou kompilaci, kterou i přes uvedené drobné nedostatky hodnotím známkou výborně.

Mgr. Kateřina Sládková