

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: *Postavení prezidentů ve státech Střední Asie* (Ústav politologie, FF UK, 2010, stran)

Autorka: Štěpán Suchý

Autor posudku: Radek Buben (ÚPOL UK FF)

Bakalářská práce Š. Suchého je jednou z nejlepších prací z neoinstitucionální politologie, jaké kdy byly na ÚPOLu odevzdány. Jde o výborně strukturovaný a důkladně promyšlený text, jehož autor zná dobře jak teoretická východiska komparativní politologie, tak region, který zkoumá. Jedinou nevýhodou práce je její nepříliš dobrá stylistická úroveň. Je zjevné, že autor věnoval výrazné množství energie studiu a strukturaci práce, přičemž dosti zanedbal její jazykovou stránku a místy i stránku argumentační. Totéž se dá říct o některých jeho překladech z angličtiny („mod tranzice“). Avšak tyto chyby jsou spíše drobnou vadou na kráse, která se dá odstranit a ve studentském díle není fatální

Suchý práci postavil na velkém množství relevantní teoretické literatury. Autoři jako Elster, Stepan, Offe, Linz, Munck či Karlová jsou mu dobře známí a Suchý umí jejich přístupy precizně propojovat a kombinovat. Suchý se jakožto inteligentní člověk vyhýbá českým brožurkám (h)různé kvality a čte díla autorů, jež cituje. Totéž platí o literatuře k empirické části.

Stejně tak je tomu s koncepty: neopatrimonialismus, klientelismus nebo formální a neformální instituce, to jsou termíny se kterými umí pracovat a dát jim i řádně definovanou a rozeznatelnou náplň. Teoretická část není ani náhodou samoúčelná a je organicky propojen s případovými studii. Jedno bez druhého by nedávalo příliš smysl, především rozbor obou

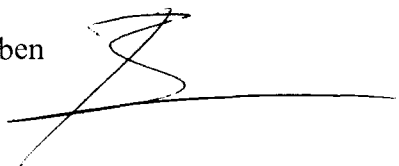
zemí bez teoretického úvodu. Suchý „neplácá páte přes deváté“ a ví, co je pro jeho argumentaci relevantní.

Autor také nikde nepropadá českým stereotypům v označování SSSR za totalitární monolit, což mu umožňuje ukázat právě divergentní cesty postkomunistického vývoje ve studovaných zemích. Jádrem práce je důkladná analýza postavení prezidenta v Kazachstánu a Tádžikistánu, zasazená do regionálního kontextu. Je velmi důležité a vynikající, že Suchý správně pochopil jádro autenticky neoinstitucionalistického komparativního přístupu, když u obou zemí zkoumá tytéž proměnné. Ačkoli autor posudku dané oblasti prakticky nerozumí, Suchého závěry, podepřené relevantní literaturou a z teoretické části odvoditelným autorovým intelektem, se jeví jako správné. Včetně odmítnutí určitého institucionálního determinismu, spatřujícího v každém nedemokratickém prezidentském režimu důsledek právě prezidentského typu vlády.

Shrnuto: Štěpán Suchý napsal velmi nadstandardní práci. Míra a relevance prostudované literatury jsou na profesionální úrovni, stejně jako Suchého schopnost s touto pracovat. Pouze místy viditelné otrocké překlady s angličtiny a zjevně nesnadný převod myšlenek na papír dojem z četby trochu kazí.

Rozhodně doporučuji k obhajobě se známkou **výborně**.

Radek Buben

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, somewhat abstract scribble above a long horizontal line.