

**Hodnocení diplomové práce Jana Blahy
„Ochrana před korupcí a úplatkářstvím a jejich prevence“**

Předložená diplomová práce obsahuje 56 stran textu a je přehledně a logicky členěna do šesti kapitol. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je přiměřený zvolenému tématu a zahrnuje i řadu prací zahraničních autorů. Po formální stránce splňuje diplomová práce požadavky na ni kladené.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant charakterizuje zkoumaný jev, se dále zaměřuje na korupci z pohledu historického vývoje společnosti. Správně přitom upozorňuje na fakt, že korupce byla spojována nejdříve s postavením jednotlivce při obstarávání veřejných záležitostí, později i s jeho aktivitami ve sféře soukromé, zejména podnikatelské. Zajímavá a dobře zpracovaná je analýza korupčního prostředí v bývalých socialistických státech a zejména změn, ke kterým dochází v těchto zemích od počátku devadesátých let.

V další části své práce se diplomant věnuje vymezení pojmů korupce a úplatkářství, jejich příčinám a negativním společenským důsledkům. Na podkladě výchozí literatury formuluje poměrně výstižně základní objektivní i subjektivní kriminogenní faktory, jejichž střed za vhodné konstelace podmínek vede ke korupčnímu jednání, které se může projevovat v různých formách.

Na to navazuje kapitola věnovaná prevenci tohoto negativního společenského jevu. Zcela správný je závěr o sice nezastupitelné roli trestního práva, nicméně roli pouze pomocné, mající povahu ultima ratio. Přehled základních směrů preventivních aktivit, které diplomant podává, je sice stručný, avšak současně velmi výstižný a vystihující podstatné směry prevence. Zcela správný je závěr o nutnosti komplexního přístupu při potlačování daného jevu.

Jádrem práce je kapitola čtvrtá, zabývající se rozбором právní úpravy postihu korupčních jednání v České republice. Při analýze základních pojmů i při rozboru jednotlivých skutkových podstat se diplomant opírá nejen o výchozí literaturu, ale v hojně míře i o publikovanou judikaturu. Správně se přitom neomezuje jen na trestné činy úplatkářství podle třetí hlavy třetího oddílu zvláštní části, ale věnuje se i dalším skutkovým podstatám, jejichž podstatou je mj. též korupční jednání, resp. které s korupcí a s úplatkářstvím (zpravidla) souvisejí. Pozornost věnuje rovněž návrhu rekodifikace trestního práva.

Zajímavý exkurz do zahraničních právních úprav představuje pátá kapitola práce. Diplomant pečlivě analyzuje právní úpravu v řadě států (Německo, Rakousko, Francie, Itálie, Švédsko, Slovensko, Velká Británie, Spojené státy americké), přičemž se neomezuje jen na reprodukci právní úpravy, ale hledá i shodné a odlišné rysy a pokouší se úspěšně i o určité zobecnění.

V závěru své práce diplomant shrnuje poznatky, ke kterým ve své práci dospěl. V zásadě kladně hodnotí současnou právní úpravu, důvodné výhrady má k neurčitosti pojmu „obstarávání věcí obecného zájmu“ a argumentuje rovněž pro rozšíření možností zániku trestnosti. Kriticky se vyslovuje k návrhům na tzv. řízenou provokaci. Za základní považuje komplexní pojetí preventivních aktivit.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomant prokázal velmi dobrou znalost zkoumané problematiky, a to jak pokud jde o její zpracování v použité tuzemské i zahraniční literatuře, tak pokud jde o její odraz v judikatuře soudů. Kladem je schopnost autora vyjadřovat stručně a současně výstižně podstatu problematiky a jeho schopnost samostatného a kritického přístupu k získaným informacím. Po obsahové i po formální stránce je předložená diplomová práce nepochybně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by diplomant mohl rozvést svůj odmítavý názor na tzv. (řízenou) provokaci aktivního i pasivního úplatkářství.

~~Předběžná klasifikace:~~

V Praze dne 10.4.2006

JUDr. Rudolf Vokoun, ČSc.
vedoucí diplomové práce