Posudek oponenta bakalářské práce

Michala MIČKA
Studijní obor: TVS - TIV

Rozvoj pohybových schopností mladého fotbalisty

Všestranný rozvoj pohybových schopností se u fotbalistů hrajících v nižších soutěžích tradičně spíše zanedbával. Proto je třeba uvítat zvolené téma, a to tím spíše, že se zabývá rozvojem pohybových schopností mladých hráčů.

Michal Mičko si v tomto smyslu na s. 1 vytyčuje velmi obecný cíl práce. Určitě by stálo za to tento cíl konkretizovat a podrobněji rozpracovat.

Teoretická část práce (s.2 – 41) se podrobně zabývá pohybovými schopnostmi a jejich rozvojem. Zde by bylo na místě zvláště specifikovat způsoby rozvoje pohybových schopností dětí a mládeže.

Hypotézy (s.42) jsou formulovány tak, že při absenci kontrolní skupiny nezjišťují jestli ke zlepšování pohybových schopností dochází vlivem vhodně volených tréninkových metod či z jiného důvodu. Domnívám se, že ke zlepšování úrovně pohybových schopností dochází u zkoumané věkové kategorie (11-12) let v souvislosti s ontogenetickým psychomotorickým vývojem zcela přirozeně i bez jakéhokoli tréninku. Ostatně z poznámky v posledním odstavci téže strany vyplývá, že autor si je této skutečnosti zřejmě vědom. Testy použité ke zjišťování úrovně pohybových schopností jsou vhodně voleny. Obsah kapitol „Diskuze“ a „Závěry“ se vzájemně prolíná a je místy i zaměněn. Řada dalších drobných chyb je spíše formálního pravopisného charakteru a nemají podstatný vliv na úroveň práce.

I přes uvedené nedostatky autor bakalářské práce prokázal, že je schopen zpracovat zadané téma na potřebné úrovni. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji …….

Otázka k obhajobě: Jaké naprosto konkrétní využití mají výsledky předkládané práce v trenérské či učitelské praxi ?

V Praze, dne 8.5. 2010

PhDr. et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
oponent bakalářské práce