

Posudek bakalářské práce

Iveta Špidlenová

PROMĚNY KRAJINY

Již v první části práce se projevuje nepřesné vymezení pojmu krajina, autorce se nedaří definovat, co je krajina obecně, a hlavně co je krajina v její autorské interpretaci. Téma je nahlíženo z mnoha stran a z různých úhlů pohledu. Bohužel tato různost je provázená nepřesným vymezením pojmů a špatnou kategorizací a velmi volným až svévolným vykládáním pojmů a symbolů. To někdy vede k heslovitosti, zjednodušování problémů a ke vyhraněné a zkruslené polarizaci.

Část práce pojednávající o středních Čechách, hlavně kapitoly o Kostomlatech nad Labem, Nymburku a Kolíně, jsou zajímavé a podnětné, opět ale chybí jasnější pohled a ucelenější shrnutí poznatků a podnětů z nastudované literatury i z vlastních zkušeností s výtvarnou tvorbou. Práce je nedostatečně redigovaná.

Teoretická část práce působí roztržitě, přesto je zřejmé, že autorku zvolené téma zajímá a inspiruje, ne vždy dovádí zájem a své poznatky do jasných a ucelených formulací.

Praktická část diplomové práce se skládá ze tří částí, z malířské a dvou fotografických. Všechny tři se zvoleného tématu dotýkají jen okrajově a povrchně. Série krajinných fotografických kompozic je technicky kvalitně zvládnutá, není mi ale jasný koncept této řady snímků.

Pedagogická část je již o něco více zpracovaná autorsky, a je z ní patrné, že je schopna nastudovaný materiál použít a využít.

Navrhuji klasifikaci dobře.

3. 1. 2011

Doc. ak. mal. Zdenek Hůla