



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Harnachová Martina

**Název práce:** Zakládání rodiny z pohledu dvou generací české společnosti

**Autor posudku:** Mgr. Miriam Kotrusová, PhD.

Bakalářská práce M. Harnachové nabízí pohled dvou generací na otázky související se zakládáním rodiny a rodičovským životem, a to v době socialistického Československa a posléze v nových společenských podmínkách. Je to téma zajímavé jak sociálně-politicky, tak sociologicky, protože na základě dostupných výzkumů (a nakonec také autorčiných zjištění) se ukazuje, že postoje lidí k založení rodiny a pořizování potomků jsou závislé na typu společenského zřízení jenom do jisté míry.

Hlavním cílem této práce je „*poskytnout ucelený přehled o nastavení sociální politiky ve vztahu k rodině ... se zaměřením na finanční a sociální podporu mladých rodin.*“ Výzkumné otázky však tomuto cíli úplně neodpovídají, týkají se více vnímání současné situace příslušníky mladší i starší generace. Výzkumné otázky, které by více specifikovaly citovaný výzkumný cíl, tak v práci chybí. Tomu odpovídá i obsahová náplň práce (kapitola 6), která nabízí jenom velmi obecný popis jak rodinné politiky jako celku, tak sociálních dávek určených rodinám s dětmi. Za pozitivní považují zařazení otázek souvisejících s bydlením, jejich zpracování je však více popisné než analytické.

Nedostatečná provázanost části obecné (finanční dávky určené na pomoc rodinám s dětmi, politika bydlení) s částí výzkumnou (rozhovory) považují za další závažný problém této práce. Autorka se svých respondentů ptá na věci (např. zkušenost s porodnicemi, zkrácené úvazky, umístování dětí do školky, pomoc širší rodiny), které nejsou dostatečně obsažené v teoretické, obecné části, čímž se, podle mého názoru, snižuje celková výpovědní hodnota práce. I zpracování výsledků „výzkumu“ tomu odpovídá, zůstává na velmi obecné, povrchní úrovni, částečně možná způsobené šířkou „záberu“. Některé závěry jsou pak poněkud triviální, např. „oba režimy mají svá pro a proti“ nebo „respondenti ze starší generace shodně prohlašovali, že mladí by znovu být nechtěli“.

Autorce se také nepodařilo dostatečně využít teoretického rámce, který si pro svoji práci zvolila, a to ani v obecné části ani v části výzkumné. Zjištění této práce tak jsou sice zajímavá, ale nelze je vztáhnout k obecnějším závěrům týkajícím se např. vnímání minulého režimu a jeho sociální politiky... nebo alespoň ne na základě přečtení této práce.

**Navzdory výše uvedenému kritickému hodnocení se domnívám, že autorka prokázala, že ovládá sociologické řemeslo, umí napsat odborný text splňující požadavky kladené na bakalářskou práci. Proto doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „dobře“.**

Datum: 2. 6. 2011

Kotrusová Miriam