

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce  Posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Daniela Míketová

**Název práce:** Komunikační aktivity letiště Praha-Ruzyně od roku 2007 do současnosti

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Köppl Daniel

Pracoviště: FSV - Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra marketingové komunikace a PR

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se drží původních tezí a drobné posuny, ke kterým v průběhu práce došlo jsou k prospěchu výsledné podoby. K prospěchu je pak především to, že v rozsahu, oproti původním tezím, nabrala na významu samotná analýza komunikačních aktiv na úkor "obecnějších" témat jako byla např. společenská odpovědnost.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je vcelku pečlivou analýzou komunikačních aktivit letiště, která splňuje všechny atributy, které lze od bakalářské práce očekávat. Pro úplnou analýzu tohoto subjektu práci rozhodně chybí důslednější pohled na zahraniční aktivity této společnosti a na B2B komunikaci, kterou tento subjekt vede s leteckými dopravci. Jak jsem však již upozornil, rozsah bakalářské práce však takto vyčerpávající pojetí nedovoluje, takže absenci výše uvedených témat nelze považovat za nějakou zásadní chybu. I proto, že tato skutečnost je svým způsobem nastíněna v kapitole 2,3 (ve výčtu zákazníků však není uvedena skupina pronajímatelů prostor na letišti). Autorce se každopádně podařilo popsat stávající stav komunikačních aktivit letiště, i když je například škoda, že se jí nepodařilo dostat k výzkumům, které si tato společnost o sobě zadává. Především proto, že by jí jistě pomohly při jejích některých analytických závěrech.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1

3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 7)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Práce zcela bez problémů splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. V určitých pasážích se sice autorka dostává z akademického stylu práce k mírně publicistické (např. str. 19 - "Ač by se to na první pohled nezdálo, oblastí činnosti letiště není jen létání nebo str. 26 - "Informace na kterou se mi podařilo narazit...") Určité připomínky lze mít i k šíři odborné literatury, které autorka využila. V některých případech si totiž autorka usnadňuje řešení problémů využitím neadekvátních zdrojů (např. str. ). V jiných případech pak poněkud nekriticky přebírá informace ze zdrojů, u kterých je na místě větší opatrnost (např. str. 35, kde je využitý jako zdroj tisková zpráva PR agentury).

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Hlavní přednost uvedené bakalářské práce je především v její druhé polovině, kde autorka prokazuje dobrou znalost tématu i své schopnosti analytické práce. Je škoda, že v první části se autorka hledala a dopouštěla se zbytečných chyb nebo unáhlených soudů aniž by je měla dostatečně podložené. Celkově však lze předloženou práci hodnotit pozitivně, protože autorka dostatečně prokázala svojí schopnost samostatné analytické práce.

#### **5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT:**

5.1	Porovnejte, prosím, marketingový přístup pražského letiště s některým obdobným v zahraničí?
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**