

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Čermák Ondřej

Název práce: Vytváření obrazu závodu o Měsíc v časopisech Křídla vlasti a Letectví + kosmonautika mezi lety 1961 a 1972

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Cihlářová (dříve Bobková) Gabriela

Pracoviště: FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl, technika i struktura práce odpovídá schváleným tezím. Autor se zabývá vývojem závodu o Měsíc mezi USA a SSSR v periodiku Křídla vlasti a na něm navazujícím Letectví + kosmonautice. Snaží se odhalit, nakolik bylo informování o "závodu o Měsíc" zkruslováno ve prospěch SSSR. Autor používá kvalitativní obsahovou metodu, jako doplňkovou i kvantitativní.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V odborné kosmonautické literatuře autor vychází především z prací dvou nejuznávanějších českých odborníků na kosmonautiku - Karla Pacnera a Pavla Toufara. Oceňuji, že si vybral knihy psané z valné většiny až po roce 1989, ve kterých nehrozí případná manipulace ve prospěch SSSR. Autor zároveň studoval i důležité zahraniční tituly. Také literatura k metodice výzkumu je dobře zvolená. Ondřej Čermák ji výborné aplikuje na analýzu jednotlivých článků, metodiku také zvládá výborné.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je logicky strukturovaná, poznámkový aparát propracovaný. Autor se neodchyluje od citační normy, v textu nemá překlepy ani další chyby. Drobnou výtku mám k vhodnosti příloh, konkrétně grafických výsledků kvantitativní analýzy. Přínosnější by bylo, kdyby autor grafy zapracoval s patřičným komentářem přímo do textu práce, nikoli až do příloh. Pozitivně naopak hodnotím zařazení kódovací knihy i kompletního kódovacího listu do příloh práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Ondřeje Čermáka zpracovává velmi zajímavé téma závodu dvou kosmonautických velmocí o Měsíc, jak jej zachytila Křídla vlasti a Letectví + kosmonautika mezi lety 1961 a 1972. Autor se v tématu výborně orientuje, má prostudovanou relevantní literaturu a výborně zvládá i zvolené metody obsahové analýzy. V úvodu nastiňuje politickou a společenskou situaci zkoumaných let, poté podrobně analyzuje jednotlivé ročníky periodik, v závěru odpovídá na předestřené hypotézy. Práce je ucelená a přínosná oboru. Bakalářskou práci Ondřeje Čermáka doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit výborně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaké významné ocenění dvakrát odepřel Nikita Chruščov Sergeji Koroljovovi - hlavnímu konstruktérovi sovětského kosmického programu? A do kdy SSSR utajoval Koroljovovo jméno před světem?
5.2	Vyplatilo se Spojeným státům, že po éře "jednorázových" raket vsadily na technologii znovupoužitelných raketoplánů? Splnily očekávání do nich vložené? A proč po třiceti letech NASA jejich provoz ukončuje?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!