KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)
Posudek vedoucí/ho práce ☒ Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka práce
Příjmení a jméno: Svatá Kristýna
Název práce: Fotografie v časopise Respekt
Autor/ka posudku
Příjmení a jméno: Lábová Alena
Pracoviště: FSV, katedra žurnalistiky IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	☒	☐	☐	☐	☐
1.2	Technika práce	☒	☐	☐	☐	☐
1.3	Struktura práce	☐	☒	☐	☐	☐

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce odpovídá schváleným tezím, byla mírně modifikována pouze analytická část práce

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	4
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	3
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Znalosti získané studiem odborné literatury prokazuje autorka především v první třetině práce, věnované obecnějšímu náhledu na žánrovou specifikaci obrazových materiálů v tisku. Přínos práce leží ale v následujících kapitolách, v nichž autorka hledá odpovědi na otázky, které si položila při koncipování tématu práce: čím (a zda vůbec) se fotografie v týdeníku Respekt liší od běžné fotožurnalistické produkce českých tištěných médií, a zda se současně se změnou formátu časopisu změnila i obrazová tvář Respektu. Používá přitom metody hloubkového rozhovoru s pracovníky redakce a pro komparaci Respektu "před" a "po" kvantitativní obsahovou analýzu..
Z rozhovorů získá dostatek poznatků pro zobecnění používaných pracovních rutin v redakci i o stylu fotografování, analýza jí poskytne dostatek poznatků pro relevantní závěry.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	3
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	3
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté	2

	bez udání zdroje, hodnoťte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce je logická, autorka od obecnějšího teoretického vymezení postupuje k interpretaci poznatků získaných z osobních rozhovorů s fotografy a editory.
Poznámkový aparát v úvodní teoretické části je přiměřený, citační normy dodržuje autorka ve všech částech práce. Jazyková a stylistické úroveň odpovídá požadavkům na tento typ odborného textu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)
Předložená bakalářská práce bude jistě vítaným příspěvkem k výzkumu současné role fotografie v tištěných médiích. Přínos práce je třeba hledat v části, v níž autorka na základě rozhovorů s pracovníky redakce prozkoumává specifika jejich práce. Neméně důležitá je analytická část, v níž autorka prokazuje velkou vynalézavost při formulování hypotéz i jejich prokazování, a velkou míru interpretační vynalézavosti při vyvozování a formulování závěrů.
Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou velmi dobře - výborně v závislosti na průběhu obhajoby.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Pokuste se pojmenovat, čím se liší pracovní rutiny fotografa Respektu od fotoreportéra některého českého deníku
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně ☒ – velmi dobře ☒ – dobře ☐ – nedoporučuji k obhajobě ☐

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: …… Podpis: ……..

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!