

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce: bakalářská

Typ posudku: oponentský posudek

Autorka práce: Jitka Rudolfová

Název práce: Kam do školy? Proces umístování dítěte se zdravotním postižením do základního vzdělávání.

Autor posudku: Magdaléna Klimešová

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá problematikou procesu vstupu dětí s tělesným postižením do základního vzdělávání, konkrétně pak analyzuje faktory působící na to, zda bude dítě s postižením navštěvovat běžnou školu či se bude vzdělávat ve škole speciální.

Autorka vymezila cíle a výzkumné otázky, v metodologické části přehledně popsala a vysvětlila použité metody sběru dat a jejich analýzy. Autorka pojmenovává také teoretická východiska, ze kterých práce vychází, ač významnou kapitolu o integraci poněkud nelogicky vyčleňuje do samostatné kapitoly mimo teoretická východiska a naopak kapitolu o teoretických východiscích věnuje spíše vysvětlení základních pojmů a vstupu do problematiky samotné. Autorka vhodně vytyčuje hodnotová východiska práce a postoje k problematice a volbě tématu. Potřebný rámec dodává kapitola o legislativní úpravě dané oblasti vzdělávání. Stěžejní je však empirická část práce, která stojí na komparativní případové studii čtyř dětí na základě vyprávění jejich matek s doplněním o data ze šetření mezi experty ze Speciálních pedagogických center.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Text je psaný vhodným a srozumitelným jazykem, jeho výstavba je logická a dobře se v ní orientuje. Kromě výše zmíněného členění teoretických východisek je práce logicky strukturovaná a vystavěná. Pravopisné chyby se neobjevují, překlepy pak pouze výjimečně. Práce se zdroji je konzistentní a odpovídá požadavkům vědecké práce (u odkazování na další autory by však čtenáři při dohledávání zdrojů v některých případech pomohlo kromě odkazu na knihu též číslo stránky). Při kódování jmen respondentů v přepisu rozhovoru vypadla jedna záměna jména dítěte. Volba zdrojů poskytuje dostatečně plastickou šíři a pestrost pramenů, ač by neškodilo přidat více zahraničních zdrojů. Vhodně jsou využívány doprovodné grafické prvky jako tabulky, modely a grafy, ocenitelná je i příloha obsahující přepis rozhovoru.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Práce se zabývá významným tématem sociální reality dětí s tělesným postižením, jejich rodičů, školy a pomáhajících profesí a to se zaměřením na vstup do povinné školní docházky, která je pro vývoj a život dětí klíčová. Z tohoto důvodu jde bez pochyb o relevantní téma.

Cíl práce autorka splnila, otázky zodpověděla. Zvolený výzkumný design splňuje požadavky pro dosažení cílů práce, jeho volba je pečlivě vysvětlena. Zpracování sebraných dat z rozhovorů v podobě případových studií a interpretace dat je na dobré úrovni. Vymezení respondentů by mohlo být přesnější (např. jasně vymezit, proč rozhovory probíhaly pouze s matkami a v Praze). Rigoróznější přístup by však byl vhodný u sběru dat mezi odborníky ze Speciálních pedagogických center, v přílohách schází podklad k uskutečněným rozhovorům s experty. Co se týče argumentace, poněkud

překvapující je poměrně časté užití slovních spojení „myslím si“ či „dle mého úsudku“. Tyto spekulace by měly být nahrazeny podloženými argumenty vycházejícími ze zdrojů a získaných dat. Bylo by vhodné více rozvést stávající úroveň poznání a dostupnost dat, uvést práce či výzkumy související s tématem a představit situaci v zahraničí. Závěru práce by prospělo, kdyby autorka diskutovala možná zobecnění pro veřejnou politiku, otázkami pro další výzkum uvedeným na samém konci práce pak poněkud nešikovně rozměňuje závěr práce. V závěru práce by neškodilo více rozvést konkrétní odpovědi na položené výzkumné otázky a rozbor splnění cíle práce.

Závěr:

Autorka prokázala schopnost napsat odborný text se všemi náležitostmi. Bakalářská práce je komplexní a kvalitní a přes drobné nedostatky má zřejmý přínos a přidanou hodnotu v rozšíření poznání. Práci proto doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.

Otázky k obhajobě:

Vyplývají z Vašich zjištění nějaké implikace pro sociální, resp. vzdělávací politiku?
Je podle Vás vhodné systém ponechat v současném nastavení, nebo jsou vedle zmiňovaných legislativních nedostatků potřebné také další systémové změny?

V Praze dne 1. 6. 2011

Magdaléna Klimešová