

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Marie Blabolové **Využití muzikoterapeutických a arteterapeutických prvků při práci s dětmi v nízkoprahovém zařízení pro mládež, ETF UK**

Autorka se ve své práci zabývá skupinovou prací s dětmi sociálně ohroženými. Těžiště práce tvoří popis projektu Můza, ve kterém jsou využívány arteterapeutické a muzikoterapeutické techniky. Projekt vznikl v nízkoprahovém zařízení Dixie.

V úvodu práce jsou stanoveny tyto cíle:

V teoretické části práce uvést čtenáře do problematiky využití arteterapie a muzikoterapie v nízkoprahovém zařízení pro mládež.

V praktické části práce popsat arteterapeutické a muzikoterapeutické techniky použité v projektu, včetně reflexí těchto jednotlivých technik.

Z formálního hlediska práce splňuje kriteria pro rozsah bakalářské práce, je poměrně přehledně členěná. Práce je psána čtivě, kromě výjimek neobsahuje gramatické chyby, překlepy. Výraznou výhradu lze mít proti Seznamu použité literatury, kde autorka neseřadila autory abecedně, zdroje jsou uvedeny naprosto nejednotně - někde uvádí sl. Blabolová celé jméno autora, někde jen příjmení, neuvádí příjmení autora na prvním místě. U internetových zdrojů chybí datum přístupu na danou webovou stránku, chybí plná verze adresy. Taktéž citace pod čarou jsou nejednotné.

Obsahové hledisko - v teoretické části se autorka věnuje jednak popisu projektu, jednak se snaží propojit problematiku arteterapie a muzikoterapie s problematikou dětí sociálně ohrožených, což se jí do v podstatě zdařilo. Větší rozsah by očekávala u podkapitol věnovaných významu arteterapie a eurytmiky u cílové skupiny (tj. podkapitola 3.5 a 4.4).

Zde mohla autorka čerpat např. ze zahraniční literatury, kterou v práci postrádám úplně.

V praktické části se pak autorka věnuje podrobnému popisu projektu-zejména problematice sestavení skupiny, motivace dětí pro vstup do skupiny a jednotlivým technikám. Ocenění zasluhuje reflexe využití jednotlivých technik, která může být cenným vodítkem v praxi jiných nízkoprahových klubů či např. učitelů ve škole při sestavování obdobného programu. Praktická část představuje těžiště práce a zároveň kvalitněji zpracovanou část práce.

Závěrem lze shrnout, že se autorce podařilo naplnit stanovené cíle práce a proto práci doporučuji k obhajobě. Přes formální nedostatky a určitou úspornost teoretické části je nutno konstatovat, že práce může být cennou pomůckou v praxi sociálních pedagogů pracujících s ohroženou mládeží a dětmi a proto navrhuji hodnocení B, případně C.

Otázky k obhajobě:

Podle jakého klíče jste vybírala jednotlivé hry a techniky do programu?

Lze dopředu podle složení skupiny odhadnout, které hry a techniky by mohly být nevhodné?

Proč jste nevyužila i zahraniční prameny?

Jak jste měla v programu ošetřeny situace, kdy jste u dítěte narazila na pro něj citlivé téma?

V Praze dne 10. 1. 2011

Lucie Hubertová