

Seznam příloh

- Příloha č. 1: Dotazník vedoucím sportovních redakcí**
- Příloha č. 2: Dotazník vyplněný Otakarem Černým (Česká televize)**
- Příloha č. 3: Dotazník vyplněný Janou Heřmánkovou (Deník)**
- Příloha č. 4: Dotazník vyplněný Michalem Šímou (Eurosport)**
- Příloha č. 5: Dotazník vyplněný Pavlem Procházkou (Hatrick)**
- Příloha č. 6: Dotazník vyplněný Michaelem Marešem (Hospodářské noviny)**
- Příloha č. 7: Dotazník vyplněný Ondřejem Trunečkou (iDNES.cz)**
- Příloha č. 8: Dotazník vyplněný Ladislavem Vonzem (Impuls)**
- Příloha č. 9: Dotazník vyplněný Ondřejem Suchanem (Lidové noviny)**
- Příloha č. 10: Dotazník vyplněný Pavlem Skramlíkem (MediaFax)**
- Příloha č. 11: Dotazník vyplněný Janem Švédem (MF DNES)**
- Příloha č. 12: Dotazník vyplněný Dušanem Mendelem (TV Nova)**
- Příloha č. 13: Dotazník vyplněný Karlem Feltem (Právo)**
- Příloha č. 14: Dotazník vyplněný Pavlem Macků (Sedmička)**
- Příloha č. 15: Dotazník vyplněný Lukášem Tomkem (Sport)**
- Příloha č. 16: Dotazník vyplněný Zdeňkem Pavlisem (Sport.cz)**
- Příloha č. 17: Dotazník vyplněný Jakubem Kvasničkou (Týden)**

Přílohy

Příloha č. 1: Dotazník vedoucím sportovních redakcí

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

**Příloha č. 2: Dotazník vyplněný šéfredaktorem redakce sportu České televize
Otakarem Černým**

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Ano. Každá zkušenost je dobrá.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Ne.

*3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?
Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?*

Potrestal bych ho.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Ne. U nás pouze pro interní zaměstnance.

Příloha č. 3: Dotazník vyplněný šéfredaktorkou centrální redakce Deníku Janou Heřmánkovou

1. Považujete jako šéfredaktorka / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Záleží na schopnostech zájemce o pozici sportovního redaktora. Kontakty a zkušenost ze sportovního prostředí jistě mohou být výhodou. Důležitější ale je přístup, schopnost psát v denním režimu, ochota učit se nové věci.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Pokud dochází ke střetu zájmů, pak ne. Bude-li ale například nezištně pracovat pro místní fotbalový oddíl (jsme regionální periodikum) a neprojeví se to na objektivitě jeho zpravodajství, což je zásadní, není důvod mu v této aktivitě bránit.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Pokud by došlo k narušení objektivitě z jakéhokoli důvodu, vyvodím podle míry provinění důsledky odpovídající zákoníku práce a vnitrofiremním předpisům (domluva, odebrání osobního ohodnocení, vytýkácí dopis z důvodu závažného porušení pracovní kázně atd.). Záleží opravdu na dané situaci.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Pokud máte na mysli pravidlo nezávislého, objektivního a vyváženého zpravodajství pak ano.

Příloha č. 4: Dotazník vyplněný šéfredaktorem české verze televize Eurosport Michalem Šímou

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Ano, jakákoliv činnost nebo kontakt se sportovní oblastí je plus, protože vede k lepší orientaci ve sportovním prostředí, snadnějšímu navazování kontaktů se sportovci či funkcionáři a v neposlední řadě by to měl být i přínos po stránce jazykové.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Podmínečně ano, pravděpodobně by se řešily konkrétní případy a z nich plynoucí případný střet zájmů. Ten bych však ve většině případů neočekával.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

U nás nejde v pravém slova smyslu o redaktorskou činnost. Proto je přípustné věnovat se stejné oblasti a objektivita je pak sledována zejména co do vyváženosti informací.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Ano.

Příloha č. 5: Dotazník vyplněný šéfredaktorem sportovního magazínu Hattrick Pavlem Procházkou

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Vůbec ne, dokonce si myslím, že by cesta zpátky do médií u PR pracovníků neměla být vůbec možná.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Absolutně není!

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Redaktor by musel redakci opustit.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

U externistů to tak přísné není, ale ani u nich nemám příliš rád, když se věnují PR.

Příloha č. 6: Dotazník vyplněný vedoucím sportovní rubriky Hospodářských novin a iHNed.cz Michaelem Marešem

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Takovou zkušenost nepovažuji za důležitou pro práci v naší redakci. Každá zkušenost je však v něčem určitě dobrá, tedy užitečná. V našem případě je to však malé, nevýznamné až neviditelné plus.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Redaktor spjatý s naším vydavatelstvím plnou pracovní smlouvou by v PR oblasti zároveň působil neměl. O žádném takovém případě nevím a nepovolil bych ho. Něco jiného je náš spolupracovník - externista. Tam by se něco takového řešilo případ od případu, ale zásadní problém bych v tom neviděl.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 "ano": Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 "ne": Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

"Ne". Na to už jsem v podstatě odpověděl, bylo by to pro mne nepřipustné. Objektivitu zpravodajství a nadhled nad tématem je v každém případě v našich novinách základní předpoklad každého redaktora.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Pokud máte na mysli souběžné působení v PR oblasti, tak jsem odpověď na tuto otázku poskytl již výše.

Příloha č. 7: Dotazník vyplněný vedoucím sportovní rubriky iDNES.cz Ondřejem Trunečkou

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Předchozí zkušenost v oblasti PR nepovažuji pro práci novináře za nutnou, rozhodně ne. Užitečná být může, ovšem velmi záleží na povaze předchozí práce. Pokud si díky ní redaktor vybuduje lepší vztahy se sportovci a má díky tomu k nim blíž, je to jeho výhoda.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Obecně - jakékoli působení našich redaktorů mimo redakční práci určují velmi přísné podmínky - od etického kodexu redakce přes pracovní smlouvu - a podléhá přísnému schvalování. U případného působení ve sportovním PR bychom to posuzovali ještě přísněji.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Objektivitu, respektive korektní novinářský postup sledujeme pečlivě u každého článku, bez ohledu na autora, bez ohledu na byť i hypotetický střet zájmů. A že by sportovní redaktor byl současně mluvčím jakékoli organizace a za této situace psal třeba o jejím soudním sporu s někým druhým, to je naprosto vyloučené.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

V podstatě ano.

**Příloha č. 8: Dotazník vyplněný šéfredaktorem zpravodajství Rádía Impuls
Ladislavem Vonzem**

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Za přínos to rozhodně nepovažuji. Při sestavování týmu je pro mě osobně důležité hledisko, aby novinář byl novinářem a nikoli (spolu)pracovníkem PR agentury či mluvčím. Jde o dvě výrazně odlišné pozice.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Přípustné to není, leč mám zkušenost s tím, že jeden z kolegů tyto snahy měl. Některé mimonovinářské aktivity musel proto přerušit úplně, jiné výrazně omezil. Bohužel to souvisí s tím, že rozhlasoví novináři nejsou zrovna nejlépe placeni, což je může svádět ke spolupráci v PR oblasti.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Pokud by odpověď byla ANO, redaktor by nemohl zpracovávat téma, ve kterém by byl ve střetu zájmů. Neustrannost, vyváženost, nepředpojatost, tedy základní atributy objektivit, jsou pro Rádio Impuls nezpochybnitelné.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Ano, jsou. Zde je ovšem slabina ve způsobu kontroly externích spolupracovníků. V případě Rádía Impuls např. smlouva s externími zpravodaji nezaručuje exkluzivitu, vymahatelnost daného pravidla je proto složitější.

Příloha č. 9: Dotazník vyplněný vedoucím sportovní redakce Lidových novin Ondřejem Suchanem

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Tahle situace má dvě roviny. Novinář má sice lepší kontakty na sportovce nebo sdružení, pro které pracoval. Zároveň je ale často ovlivněný osobními vazbami a ve výsledku mnoho věcí vůbec nemůže psát. Většina sportovců i funkcionářů totiž kritiku (zvláště od kamaráda) těžko vydýchává. Takže jsou často jeho kontakty nevyužitelné.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Absolutně ne. Podle mého názoru jde o dva rozdílné břehy. Každý si musí vybrat, jestli chce dělat v oblasti PR, nebo novináře. U politiků by se každý asi divil, kdyby tiskovou konferenci ČSSD či ODS moderovala zaměstnankyně TV, rozhlasu nebo novin, která píše politické komentáře. O práci novinářky a mluvčí nemluvě. Na sport se bohužel občas pohlíží tak, že jde o "jinou" novinářinu, na kterou by měla platit jiná pravidla. Možná proto ale mnoho novinářů z jiných rubrik kouká na sportáky skrz prsty. Samozřejmě nepovažuji za prohřešek publikační činnost.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Nepředpokládám, že by mi to dotyčný neřekl dopředu. A kdyby, tak záleží na situaci. To, že by nemohl o daném sportovci či sportovním svazu psát, je jasné minimum. Následně by záleželo, do jaké míry jeho "brigáda" ovlivnila jeho předchozí texty. Pokud by šlo například o nějakou sportovní kauzu, o které bychom na základě této situace informovali neobjektivně, může skončit celý proces i výpovědí.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Máme několik skupin externích spolupracovníků, u kterých jsou nastavena různá pravidla. Samozřejmě je ale nepřipustné, aby u nás psal mluvčí o aktivitách, za které je placený.

**Příloha č. 10: Dotazník vyplněný vedoucím redakce sportu tiskové agentury
MediaFax Pavlem Skramlíkem**

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Nepovažuji ji za užitečnou, protože z odborných publicistických hledisek to nic nepřináší, naopak to odbornost z hlediska čistoty žánrů, jazyka, pečlivosti a objektivnosti kazí. Přínos je pouze v kontaktech.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Většinou NE. Přípustné je to pouze ve výjimečných případech. Nevadí mi například, když redaktor je mluvčím korfbalového svazu a přitom v redakci je jeho oborem fotbal.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Najdu si čas k debatě, abychom to přesně specifikovali. V případě střetu zájmů bych takovému redaktorovi doporučil odchod, velmi rychlý.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Nejsou. Pro interní zaměstnance mám striktní pravidla. U externích postupuji pragmaticky.

Příloha č. 11: Dotazník vyplněný vedoucím sportovního oddělení MF DNES Janem Švédem

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Zkušenost to může být nesporně zajímavá ze dvou důvodů:

- a) Novinář dobře zná prostředí, které popisuje, a na spoustu věcí může mít jasnější a zasvěcenější pohled, zbaví se někdy zbytečných emocí a jednostrannosti.
- b) Novinář pak má víc kontaktů ze sportovního zákulisí a může je při své práci využít. Nadevše výše řečené je minimum případů, kdy člověk z PR prostředí přejde na opačnou stranu barikády a stane se novinářem. Zpravidla to bývá naopak. Navíc je třeba mít na paměti, že svázanost s PR prostředím může na novináři zanechat stopy, že bude loajální k lidem, pro něž dříve pracoval. Pokud tedy někdo přejde z PR k tradiční novinářině, musí to být charakterově silný člověk, ne snadno ovlivnitelný.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Není přípustné, aby zaměstnanec naší redakce pracoval v PR oblasti.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Nejprve bych si DOSTI DŮKLADNĚ zjistil všechna fakta jeho údajného působení v PR oblasti. Pokud by tuto činnost prokazatelně vykonával, porušil by tím etický kodex redakce a jeho případem by se zabývalo vedení redakce a vyvodilo z toho důsledky. Platí přitom, co bylo řečeno v bodu 2 - není přípustné, aby zaměstnanec naší redakce pracoval v PR oblasti.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Obecně řečeno, pravidla jsou stejná pro všechny. Za jistých okolností (A ZCELA VÝJIMEČNĚ) si však dokážu představit, že by s námi člověk z PR oblasti externě spolupracoval. Ovšem jen okrajově a nesmělo by jít v ŽÁDNÉM PŘÍPADĚ o činnost z jeho PR oboru, čili o střet zájmů. Uvedu modelový příklad: tiskový mluvčí obuvnické firmy by nám připravoval ve svém volnu a ze své záliby část sportovních výsledků, zpravodajství z nižších fotbalových či hokejových soutěží.

Příloha č. 12: Dotazník vyplněný vedoucím sportu Televize Nova Dušanem Mendelem

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Spíše ano, než ne. Kromě cenných profesních i životních zkušeností, a ty jsou vždy k nezaplacení, dostane redaktor nový rozhled. Vidí věc i z druhé strany barikády, takže předchozích zkušenosti může využít. Má spoustu zajímavých a důležitých kontaktů, získá organizační schopnosti, posílí ho to lidsky i profesně.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Tak to nikoli. Musí si zachovat odstup a hlavně nezávislost. Těžko pak může objektivně posuzovat téma, zpracovat ho, referovat o něm, když by byl vázán „druhou“ stranou. Leckdy se to jeví jako bezproblémové, ale jakmile přijde střet, nastává velká obtíž, pro všechny.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Těžké odpovědět jednoznačně, takovou záležitost jsem nikdy řešit nemusel. Řešení je vždy individuální, redaktor by asi buď ukončil spolupráci s námi, nebo na druhé straně.

**Příloha č. 13: Dotazník vyplněný vedoucím sportovního oddělení deníku Právo
Karlem Feltem**

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Obecně to nepovažuji za přínosné a do jisté míry se může jednat o střet zájmů. Je ale třeba vidět i druhou stranu mince. Nevidím nic špatného na tom, pokud profesionální novinář (většinou se to týká televizáků nebo rozhlasáků) řídí tiskovou konferenci, protože pak to má řád, než když to dělá pracovník svazu a z tiskovky je chaos. Proto si myslím, že pokud při velkých akcích pomůže malému svazu profesionál, není to na škodu. Takto čas od času funguji pro střelce. Samozřejmě!!! Nesmí dotyčný, tedy ani já, využívat informace jen pro sebe a dávat je k dispozici se zpožděním.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Nikdo takový to oficiálně nedělá. Pokud se jedná o kolegu Krůtu a Kreuzigera, je to v řešení. Ani KSN ČR v tom ale nemá úplně jasno, protože podobných případů je víc a je třeba nastavit jasná pravidla, což souvisí i s první otázkou. V žádném případě není možné, aby redaktor fungoval i jako PR pracovník pro stránky či sportovce. Bohužel problém je v tom, že si sportovec jednoho vybere, aby nemusel mluvit s dvaceti. Pak ale dotyčný opět nesmí této pozice zneužít. Obecně to je ale špatně. Jako jeho šéf bych totiž musel důsledně trvat na tom, aby exkluzivitu využíval výhradně pro naše noviny, bez ohledu na ostatní. Ti ať si to řeší, jak chtějí, ale ani to není ideální řešení. V tomto směru nás čeká nejen ve výboru KSN velká práce, protože tuto otázku nelze řešit jedním obecným rozhodnutím, ale případ od případu.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Samozřejmě mne zajímá, jak s tím pracuje.

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Jak už jsem řekl, řešíme to. Mohu říct okamžitě, že NE! A pak mají smůlu i ostatní, což také není ideální. V žádném případě nesmí stránky dělat oficiálně.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Nejsou, protože my máme externisty už jen na služby. Jedná se převážně o studenty, takže se nezabývám jejich další činností. Vzhledem k tomu, že zpracovávají převážně ČTK a „nevnášejí“ do toho nic svého, není důvod je omezovat.

Příloha č. 14: Dotazník vyplněný centrálním šéfredaktorem týdeníku Sedmička Pavlem Macků

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Tuto zkušenost za užitečnou nepovažuji. Aby byl novinář výborným sportovním redaktorem, musí znát výborně prostředí sportu, nikoliv pracovní náplň PR manažera. Naopak to považuji za přítěž, protože u bývalých pracovníků PR bych měl vždy obavu, že se návyků z předchozího povolání zcela nezbavili.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

U redaktorů zaměstnaných na plný úvazek v žádném případě.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Pokud pracuje jakýkoliv redaktor týdeníku Mladá fronta Sedmička současně v PR agentuře, je to hrubé porušení etického kodexu týdeníku a je to důvodem pro okamžité rozvázání pracovního poměru.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Ne, nejsou. Externí spolupracovníci mohou působit i v konkurenčních médiích či na pozicích mluvčích apod. V žádném případě však nepíšou do Sedmičky o oblasti či firmách, s nimiž přijdou do styku ve svém dalším povolání.

Příloha č. 15: Dotazník vyplněný šéfredaktorem deníku Sport Lukášem Tomkem

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Obecně to za přínosné nepovažuji a ani se to moc neděje. Ten pohyb bývá opačný – po několika letech hektické práce v novinách se člověk „uklidí“ na klidnější místo tiskového mluvčího či se věnuje PR. A jelikož zná svět novin a má v něm kontakty, dokáže si lépe představit, jak se nějakou méně násilnou formou pokusit svého chráněnce do médií procpat.

Jinak rozdíl mezi oběma oblastmi je jasný – novinář má být nezávislý, člověk z PR je už od základu své činnosti závislý na tom, koho propaguje.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Ne! PR články do novin nepatří a snažím se proti nim bojovat.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Musel by v redakci skončit.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

U externích spolupracovníků záleží na tom, na čem s námi spolupracují. Jestli jde např. o výsledkový servis, nebo něco zásadnějšího. Obecně ale naši spolupracovníci klíčové texty do novin nepíší, na to máme kmenové autory. Takže tady je střet zájmu skoro vyloučen.

Příloha č. 16: Dotazník vyplněný šéfredaktorem serveru Sport.cz a předsedou Klubu sportovních novinářů Zdeňkem Pavlisem

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Přínosné a užitečné může být působení ve sportovní PR oblasti více méně jen v kontaktech, které redaktor v obdobné funkci získá, a ve vztazích, jež si vybuduje a které mu pak mohou usnadnit práci a orientovat se v dané problematice. Většinou ovšem jde u PR pracovníků či tiskových mluvčích o tak specifickou a vyhraněnou sféru činnosti, že jde o pozitiva relativní. Nehledě na to, že při přechodu na druhou stranu barikády - tedy z funkce mluvčích do médií - by měly fungovat jisté etické a morální atributy, jež by měl redaktor v nové profesi respektovat a kupříkladu informací z předchozího působení nezneužívat. Nehledě na to, že i tyto subjekty se v poslední době v podobných případech čím dál častěji brání doložkou mlčenlivosti.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Záleží na rozhodnutí šéfredaktora vydavatelského domu, v našem případě tedy Borgisu, jenž pro portál Seznam zpravodajství vytváří a zpracovává. Za dobu působení ovšem nevím o kladném rozhodnutí, protože se zákonitě dřív či později musí projevit střet zájmů a odlišné priority, které redaktor preferuje. Z hlediska sportovní redakce je pak podobný souběh zcela neakceptovatelný.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ano“: Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 „ne“: Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

V případě, že by „souběh“ činností vyšel najevo, by řešení bylo jednoduché - redaktor by se musel rozhodnout, zda bude dál působit v naší redakci, anebo zvolí dráhu tiskového mluvčího, PR pracovníka apod.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Příliš externích spolupracovníků nemáme, ale ani v jejich případě bychom podobný souběh činností netolerovali. Dřív nebo později musí i u nich dojít ke střetu zájmů a priorit, což by se na objektivě zpravodajství projevilo.

**Příloha č. 17: Dotazník vyplněný vedoucím sportovní rubriky týdeníku Týden
Jakubem Kvasničkou**

1. Považujete jako šéfredaktor / vedoucí redakce za užitečnou předchozí zkušenost vašich sportovních redaktorů ze sportovní PR oblasti (vykonávání pozice tiskového mluvčího sportovců, sportovních klubů či svazů, psaní pro klubové webové stránky, organizování nebo vedení tiskových konferencí sportovců, sportovních klubů či svazů)? Pokud ano, v čem je přínosem?

Za přínos to nepovažuji. Předchozí zaháčekování v PR sféře vždy může působit neblaze, například prosazováním témat od PR kamarádů, kteří najednou mají v médiích „svého“ člověka. Z druhé strany, určitou výhodou může být, když dotyčný dělal tiskového mluvčího nějakému většímu klubu, organizaci (ČMFS apod.), tudíž vidí do jejích struktur, je „insider“, má známé, kteří mu řeknou více. Když toho pak dotyčný umí využít (což je základ), může to být jeho velká výhoda. Ale obecně to za nějaký „skutečný“ přínos nepovažuji.

2. Je ve vaší redakci přípustné, aby sportovní redaktor zároveň působil ve sportovní PR oblasti?

Rozhodně ne. Zním případy takových kolegů a vím, že jsou následně ve schizofrenní situaci. Absolutně odmítám, aby kdokoliv z mých redaktorů pracoval ve sportovní PR sféře. V Týdnu si na tom absolutně zakládáme. Nezávislost a neovlivnitelnost jsou naše priority. Ale máme tu třeba v redakci kolegu, který dělá PR jakési hudební skupině, s tím problém nemám, tam o střet zájmů nejde.

3. Pokud odpovíte na otázku č. 2 "ano": Může redaktor zpracovávat témata, ve kterých je ve střetu zájmů? Sledujete poté jeho objektivitu?

Pokud odpovíte na otázku č. 2 "ne": Jak byste se zachoval v případě, že byste to zjistil?

Kdybych to zjistil, okamžitě by měl onen redaktor na výběr – buď novinářina, nebo PR. Je bohužel zlem české sportovní žurnalistiky, že spousta lidí uvnitř má podivné a pro mě naprosto nepochopitelné „PR melouchy“. A co vím, redakce to obecně spíše přehlíží, dokud nejde do tuhého.

4. Jsou stejná pravidla pro interní zaměstnance a externí spolupracovníky?

Těžká otázka. Prioritně na ní odpovím ano. Jsou. Jenže externisté nejsou zaměstnanci, tudíž jejich „hlubší“ kontrola není a nemůže být tak intenzivní z mé strany. Hypoteticky – kdybych se dozvěděl, že mi externista napsal podivný článek třeba o kolové a pak jsem zjistil, že jí dělá PR, rozhodně bych to řešil stejně, jako u interních zaměstnanců. Buď psaní, nebo PR. Rozhodni se.