Posudek

na bakalářskou práci Šárky Tylové

„Práce s problémovými uživateli drog ve Specializovaném oddělení Věznice Příbram“

Bakalářská práce Šárky Tylové je vypracována v rozsahu 90 stran a z toho je 21 stran příloh. Téma práce je věnováno problematice českého vězenství a práci s problémovými uživateli drog ve Věznici Příbram.

Odborných prací týkající se práce s uživateli drog ve specializovaných odděleních je obecně velmi málo. Kladně lze hodnotit, že se autorka pouští to tématu, které je pro většinu lidí neznámé, nebo tabuizované. Přesto je nezbytné se touto problematikou zabývat, když uvážíme, jakého množství lidí se téma vězeňství přímo či zprostředkovaně týká. Aktuálně počet osob ve výkonu trestu přesahuje 21 000 a většina z nich (některé odhady hovoří o 90% a více) má zkušenosti s užívání psychotropních látek.

V prvních dvou kapitolách popisuje autorka kontext celé práce Věznici Příbram a její nejdůležitější oddělení. Následně se v rámci kapitoly Vězeňský systém v ČR podrobně zabývá penitenciárním procesem a jeho vybranými aspekty. Poměrně výstižně, i když stručně, charakterizuje například vztahy mezi personálem a odsouzenými. Osobně neznám vztahově složitější prostředí, než je prostředí věznice, kde se střetávají na malém prostoru nejrůznější typy osobností s rozdílným společenským statusem a pod poměrně velikou psychickou zátěží.

Vzhledem k charakteru studované školy zde autorka dobře zařadila kapitolu o účasti církví na penitenciárním procesu. Je jenom škoda, že tato kapitola není více rozpracována, což však může být dáno širokou komplexností celé problematiky a omezeným prostorem.

V třetí kapitole Výkon trestu odnětí svobody, je vcelku logicky popsán průběh výkonu trestu s důrazem na program zacházení. Dostatečně jsou popsány jednotlivé typy aktivit. Plně však nelze souhlasit s textem u zájmové aktivity (str. 28 Ad d Zájmové aktivity), kde se autorka dopouští z mého pohledu drobné nepřesnosti. Zájmové aktivity jsou sice důležitou součástí snižování vlivu vězeňské subkultury na odsouzené, ale nejsou jeho nejdůležitější součástí, jak autorka uvádí.

Čtvrtá kapitola je věnována drogové problematice v Českém vězenství. Zde jsou popisovány zneužívané psychotropní látky, charakterizuje uživatele drog a plynule navazuje možnosti léčby drogové závislosti ve výkonu trestu. Kapitola je ukončena krátkým odkazem na politiku EU v oblasti snižování množství drog ve věznicích. Autorka zde zasvěceně čerpá

z dostupných literárních zdrojů, které v přiměřené míře doplňuje informacemi z vnitřních předpisů Vězeňské služby ČR.

Pátá kapitola je věnována Specializovanému oddělení Věznice Příbram. Tato část práce se jeví jako velmi dobře propracovaná. Autorka zde zdůrazňuje klíčové oblasti celého oddělení. V této kapitole také prokázala, že se umí se orientovat v souvisejících zákonných právních normách a v poměrně obsáhlých vnitřních předpisech a nařízeních Vězeňské služby. Kapitola mimo jiné svědčí o i tom, že autorka se o danou problematikou již delší dobu zajímá a má s popisovaným tématem osobní zkušenosti. Toto potvrzují i dvě kasuistiky (kap. 7), kde jsou realisticky popsány skutečné životní příběhy dvou klientů Specializovaného oddělení.

Závěrečné zhodnocení je provedeno jasně, srozumitelně a realisticky.

ZÁVĚR: Přes ojedinělé drobné nepřesnosti považuji práci za dobře strukturovanou, obsahově přínosnou a pro praxi podnětnou.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm „B" velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1) Jak vnímá autorka důležitost zájmových aktivit u drogově závislých?
2) Jak vnímá autorka práci kaplana ve vězeňském prostředí?

PhDr. Ing. Zdeněk Kilian
psycholog SpO Věznice Příbram