

Oponentský posudek na bakalářskou práci Kamily Klingorové:

Aféra Oradour sur Glane

IMS FSV UK

Bakalářská práce Kamily Klingorové splňuje formální i obsahové náležitosti požadované po práci tohoto charakteru. Přehledným způsobem ukazuje poválečný vývoj tzv. „Aféry Oradour sur Glane“. Práce je založena na dostatečném množství kvalitní, zejména frankofonní literatury. Pro potřeby analýzy mediální reflexe nejnovějšího vývoje čerpá autorka ze soudobého francouzského tisku.

Z obsahové stránky jde o zajímavou práci na originální téma. Podobně jako napsal francouzský historik Henry Rousso v roce 1989 dějiny „vichistického syndromu“ po konci druhé světové války, věnuje se autorka otázce poválečných sporů o vyvraždění města Oradour sur Glane v regionu Limousin jednotkami SS v roce 1944. Mezi vojáky, kteří se na masakru podíleli, byli totiž i Alsasané, kteří byli nuceně inkorporováni do německé armády (tzv. *Malgré-nous*).

Spor mezi Alsaskem a regionem Limousin se rozhořel zejména v souvislosti s procesem v Bordeaux roku 1953, během nějž byli Alsasané za účast na masakru odsouzeni, aby byli díky reakcím svého ekonomicky významného regionu vzápětí amnestováni zákonem. Na straně postiženého Oradouru stálo naopak veřejné mínění zbytku Francie a tradičně též Komunistická strana. Autorka prosazuje tezi, že během 60. výročí masakru, které je v tisku označováno za definitivní usmíření mezi regiony, došlo k „normalizaci“ jejich vztahů pouze na politické úrovni a na několika příkladech dokládá pokračující nevraživost na úrovni veřejného mínění.

Práce by si zasloužila na některých místech odlehčit stylistiku a pečlivěji vystavět argumentaci. Kromě toho lze práci vytknout drobné formální chyby. Správné znění jména bývalého ministra pro válečné veterány a prezidentského kandidáta je „François Mitterrand“ (str. 11, 17); do práce se rovněž vloudilo několik překlepů (str. 19, 30, 37); v seznamu použité literatury by měly záznamy začínat příjmením autora (viz *Chicago Manual of Style*). Řádnou jazykovou korekturu by si určitě zasloužil *Abstract* a závěrečné *Summary* v anglickém jazyce.

Přes zmíněné drobné nedostatky se jedná o kvalitní a zajímavou práci, po řádné obhajobě bych ji hodnotil jako **výbornou**.

V Praze dne 31. května 2011,

PhDr. David Emler