

## **Oponentský posudek k bakalářské práci**

**Téma:** Historie sociálních služeb pro bezdomovce od roku 1990 v Praze

**Autor:** Ondřej Vondruška

**Rok:** 2010

**Vysoká škola:** Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

**Vedoucí práce:** PaedDr. Marie Vorlová

**Oponent:** Mgr. Iva Poláčková

---

Autor si za téma své bakalářské práce zvolil problematiku osob bez přístřeší a zmapování vývoje služeb Praze po roce 1990, které jsou těmto osobám poskytovány. Cílem této práce, jak sám autor uvádí, je výzkumným šetřením zjistit, popsat a podat ucelený pohled na sociální služby pro bezdomovce. Ačkoli je problematika bezdomovectví v současné době velmi aktuální, zvolené téma je velmi úzce zaměřené. K tomuto tématu jsou k dispozici omezené prameny, ze kterých lze čerpat.

Autor v úvodu píše, že záměrem práce je najít odpovědi na otázky ohledně vzniku a historického vývoje sociálních služeb pro bezdomovce v Praze. Cíl práce je stanoven poněkud nejasně a bude velmi těžké jej objektivně naplnit.

Práce je po formální stránce rozdělena do dvou kapitol, které se dále člení do podkapitol. Toto dělení není pro bakalářskou práci adekvátní. První kapitola je teoretickým úvodem do problematiky bezdomovectví. Autor zde nejdříve nastiňuje stručný historický vývoj, vymezuje základní pojmy a definice, seznamuje s typologií a příčinami bezdomovectví, pojednává o sociálním systému, konkrétně o využití možných sociálních dávek a služeb. V této kapitole také autor uvádí k jednotlivým službám stručné kasuistiky.

Druhá část popisuje historii sociálních služeb pro bezdomovce v Praze od roku 1990. Autor zde seznamuje s průkopnickými organizacemi, které v roce 1990 stály u zrodu rozvoje služeb pro osoby bez přístřeší.

Přepisy rozhovorů s lidmi zabývajícími se službami pro bezdomovce, či podílející se na řešení této problematiky jsou stěžejní částí této práce. Nicméně jsou bohužel uvedeny až jako příloha.

Student se snaží o využití dostupných pramenů k dané problematice. Jak již bylo zmíněno v úvodu, jedná se o velmi úzce vymezené téma, tudíž vhodných zdrojů je velmi málo. Autor tak musí spoléhat na internetové zdroje, či jiné závěrečné práce.

Tato bakalářská práce přináší cenné informace v podobě přepsaných rozhovorů s lidmi, kteří nějakým způsobem pracují nebo pracovali s osobami bez přístřeší. Dále jako pozitivní hodnotím snahu přiblížit problematiku na konkrétních příkladech z praxe, přestože by byly např. vhodnější v obsáhlejší podobě jako příloha, kde by byly podrobněji popsány metody práce, úskalí apod. Takto získané informace by si zasloužily ucelenější formu opatřenou např. vlastními názory na problematiku. Vhodná by byla např. analýza akčního plánu řešení bezdomovectví, kterou autor zmiňuje. Práce v takto předložené podobě má nejasnou koncepci a velmi špatně se v ní orientuje.

**Hodnocení:** Přes výše uvedené nedostatky tuto práci hodnotím jako uspokojivou (D) a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Porovnejte systém stávajících služeb s návrhem Akčního plánu řešení bezdomovectví a pokuste se o popsání finanční efektivity stávajícího systému oproti navrhovanému.

V Praze dne 10. ledna 2011

Mgr. Iva Poláčková