



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Eliška Chmelová

Název práce: Vývoj odborného a veřejněpolitického diskurzu ve vybraných dokumentech protidrogové politiky ČR

Autor posudku: Mgr. Martin Nekola

Předkládaná bakalářská práce se zabývá aktuálním a závažným tématem protidrogové politiky, konkrétně vývojem veřejněpolitického diskurzu v dokumentech s touto politikou souvisejících. Autorka vychází (z ne všemi sdíleného) předpokladu, že jazyk používaný v těchto dokumentech je projevem diskurzu utvářejícím danou politiku a že tedy jeho analýzou lze poznávat samotnou politiku a její vývoj. V této souvislosti si klade více méně deskriptivní cíle, když se snaží kvalitativně popsat vývoj politiky skrze její programové, strategické a analytické dokumenty. Otázku hledající příčinu případných změn v orientaci vlády v práci příliš nesleduje, resp. konstatuje, že vliv nebyl.

Po formální stránce se jedná o solidně zpracovaný text s jasnou a logickou strukturou, věcným stylem a bez zbytečných pasáží. Až na občasné překlepy a drobné nesrovnalosti (např. vročení textu Durnové) nemám výhrady.

Z věcného hlediska považuji za přínos důkladnou analýzu velkého počtu veřejněpolitických dokumentů, jejíž závěry více méně potvrzují očekávání, nicméně činí tak na základě transparentního metodického postupu. Teoretická východiska související s veřejnou politikou nejsou příliš zpracovaná, nicméně na dané úrovni dostačující.

Z hlediska metodologie není práci co vytknout a oceňuji vlastní přístup ke kvalitativní obsahové analýze.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Otázka pro obhajobu: V práci uvádíte, že ochranná léčba patří mezi opatření minimalizace rizik (harm reduction). Je to opravdu tak a z jakých důvodů byste ji přiřadila spíše mezi HR než léčbu popř. vymáhání práva (represi).

Datum: 6. 6. 2011

Podpis: