

POSUDEK VEDOUCÍHO bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Ivana Šercová

Téma práce: Střídavá výchova jako forma porozvodového uspořádání poměrů nezletilého dítěte

Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Mašát

Hodnocení:

1. Rozsah práce

- Počet stran celkem (bez přílohy) 56
- Počet stran příloh 5
- Počet titulů uvedených v seznamu literatury 43

2. Obsahová stránka

- Splnění cíle (požadavků) zadání práce B
- Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita) A

3. Formální a jazyková stránky práce C

- Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií) C
- Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) C
- Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava) D

4. Metodika práce

- Adekvátnost zvolených metod práce B
- Využití podkladů z odborné literatury B
- Celkový přínos práce pro praktické využití B

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Pozitiva:

Tato bakalářská práce se zabývá střídavou výchovou, resp. střídavou péčí rodičů o nezletilé dítě v období po rozvodu či rozchodu rodičů. Zaměřuje se na pozici tohoto způsobu porozvodového uspořádání poměrů dítěte v naší společnosti.

Na začátku práce jsou případně definovány jednotlivé otázky, které v souvislosti s péčí o nezletilé dítě rodiče řeší. Největší část se ale soustřeďuje pouze na střídavou výchovu.

V jednotlivých kapitolách nahlíží práce střídavou výchovu z pohledu jednotlivých zainteresovaných oblastí, např. v rámci právního názoru a úpravy, v rámci pohledu psychologů, řeší finanční otázky

problému. Zabývá se rolí jednotlivých účastníků porozvodové situace, samostatně pak rolí rekonstruovaných rodin. Práce obsahuje čtyři kazuistiky, které na příkladech demonstrují problémy, se kterými se účastníci setkávají, jejich zkušenost, ale také cestu, která aplikaci střídavé výchovy předcházela.

Součástí práce je praktická část, kde je metodou dotazování zjišťován pohled jednak laické veřejnosti, jednak orgánů péče o dítě, OSPOD, na podmínky úspěšné realizace střídavé výchovy a rozsah jejího současného využití.

Autorce se podařilo zpracovat téma erudovaně, promítnout do teoretické i praktické části práce své zkušenosti z praxe.

Negativa:

Práce je psaná s nadšením, ale chybí jí v některých pasážích logická struktura, bohužel jsou zde i některé formální nedostatky, zejména při popisu grafické a tabulkové části.

6. Otázky k obhajobě:

Jaká opatření v rámci organizace a způsobu práce orgánů pro sociální právní ochranu dětí, případně soudů navrhuje, aby se praxe rozhodování příslušných orgánů vymanila ze stereotypu posuzování vhodnosti výchovného prostředí.

7. Navrhovaná klasifikace:

C

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

DOPORUČUJI

V Praze dne 10.1.2011

podpis vedoucího práce

