

Posudek vedoucí bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Mgr. Petra Martincová
Název práce: Venkovský učitel Jaroslav Petr a jeho odkaz současnému školství
Vedoucí práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.
Oponent práce: doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 58
Počet stránek příloh: 8
Počet titulů v seznamu literatury: 82

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

nehodnoceno			
-------------	--	--	--

Využití praktických zkušeností

nehodnoceno			
-------------	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

Nehodnoceno			
-------------	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké výzkumné metody byly v práci využity?
2. Co rozumí autorka sociální pedagogikou (viz. s. 30) a sociologickou školou (s.37)?
3. Ke kterému pojetí prvoučného vyučování (Petr vs. Tůma) se autorka DP přiklání a proč?
4. O které teoretiky literatury pro děti a mládež se autorka opírá při hodnocení Petrova přínosu pro literární výchovu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka DP převážně na základě pramenného studia charakterizuje mnohostrannou činnost J. Petra, učitele působícího v okolí Police nad Metují. Charakteristiku provádí v kontextu školsko politické situace a rozvíjejícího se reformního hnutí a s ohledem na situaci české venkovské školy. Vysvětluje příčiny vzniku tzv. regionálního principu v prvoučném vyučování a pokouší se zhodnotit jeho význam. Srovnává pojetí Tůmovo a Petrovo, aniž by však uvedla, ke kterému pojetí se sama přiklání a svůj postoj zdůvodnila. Práce má jasně vymezený cíl, který autorka naplnila. Postrádám charakteristiku použitých výzkumných metod. Petrův přínos v oblasti literární výchovy je velmi vysoko hodnocen, aniž by bylo uvedeno, o které vědecké autority se při tom autorka DP opírá. Vysoce hodnotím práci s prameny a bohatost použité literatury, zejména pak vědecký přínos práce v podobě nových poznatků.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 7.6.2011 Růžena Váňová