

## **Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Jiřiny Avukatu**

### **„Specifika krajní pravice v prostředí Internetu“**

**Vedoucí práce: Mgr. Petr Lupač**

Autorka předložené bakalářské práce si za cíl vytkla zmapování současné situace české krajní pravice na internetu. Tuto bezpochyby společensky palčivou (byť podceňovanou) otázku se autorka pokusila uchopit v textu prostřednictvím teoreticky zakotvené kombinace analýzy sítě internetových krajně pravicových stránek a obsahové analýzy uzlů této sítě (tedy samotných stránek). Rád bych zde na úvod zdůraznil, že jde o počín originální a přínosný nikoli jen na úrovni hodnocení bakalářské práce, ale – což bývá v těchto případech poměrně vzácné – i na úrovni světové sociologie (v oblasti aplikace nových metod při zkoumání proměn extremismu v kontextu informatizace hnutí).

Práce je logicky strukturovaná, čtivá, úroveň gramatiky i stylistiky je na vysoké úrovni. Při představování současné reflexe problematiky se autorka pohybuje na úrovni současné mezinárodní diskuse v daném vědním poli, argumentace je pevně provázaná. Teoretická část, byť rozsáhlejší, tematicky nepřekračuje hranice vytyčené stanovením výzkumného problému, hypotéz a vytvořením vědomostního základu pro operacionalizaci, průběh analýzy a interpretaci jejich výsledků. Autorka nejdříve představuje na základě dostupných informací vývoj a stav krajní pravice v ČR, v druhé kapitole pak představuje triádu krajní pravice, internet a identita hnutí, k čemuž využívá bohatý seznam zahraniční literatury. Následuje empirická část, v níž autorka na úvod stanovuje tři hypotézy, vzešlé z teoretické části (s. 40). U třetí hypotézy by autorka mohla odpovědět na otázku, zda není tato hypotéza příliš obecná a předem platná, případně zda neuvažovala o rozložení této hypotézy na několik dílčích pracovních hypotéz. Následuje představení výzkumného souboru, obhájení a představení použité metody a procesu sběru dat. Zde bych chtěl komisi upozornit na dva pozitivní momenty. Za první, autorka provedla vyčerpávající šetření české online pravice, za druhé, na nápad pokusit se zkoumanou látku uchopit jako síť odpověděla samostatným nastudováním u nás marginálně užívané metodiky SNA (Analýzy sociálních sítí) a zpracováním dat prostřednictvím samostatně nastudovaného specializovaného programu. V této souvislosti mě napadají dvě otázky, a to, do jaké míry lze podle autorky uvažovat o komplementaritě reálných sociálních vazeb a jí zkoumaných online vazeb měřených prostřednictvím odkazů, a do jaké míry se tato struktura vazeb může promítnout do proměn struktury krajně pravicového hnutí, resp. zda lze toto nějak vědecky podložit (a případně jak). K samotným výsledkům výzkumu: pokud autorka na s. 50 tvrdí, že „všechny jednotky určité podskupiny netvoří nikdy jeden velký shluk“, nelze to alespoň s vyloučením malé skupinky na zahraniční skupiny napojených stránek říci o neonacistických a neofašistických stránkách? (tab. 4) Analýza sítí je podle mého názoru vhodně užitá pro zodpovězení hypotéz, správnost interpretace výsledků a provedení analýzy sítí ve specializovaném programu bylo po provedení konzultováno s českým odborníkem na tuto problematiku Mgr. Schmidem. Obsahová analýza zkoumaných podskupin krajní pravice pak vhodně doplňuje obraz o zkoumané látce, a je vhodným ověřením a doplněním zvolené klasifikace. Kladně také hodnotím sekci příloh, obsahující operacionalizace, výseky z odkazovaných stránek, seznam zkoumaných stránek, tabulky se síťovými parametry stránek, nejsem si tolik jist o důvodnosti nezařazení přílohy 6.3. do samotného textu (odstraněné části textu v příloze jsou přeci jen trochu nestandardní).

Z řečeného je zřejmé, že práci navrhuji k obhajobě, a to s hodnocením výborně.

Mgr. Petr Lupač

V Praze, 17. 6. 2011