

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítací vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Horčíčková Jméno: Lucie

NÁZEV PRÁCE: **Portugalský režim Estado Novo**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Krausz Hladká Jméno: Malvína

Pracoviště: IPS

**TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: ne**

**Oponentský posudek: ano**

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce	x			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Autorka si za svoj cieľ zvolila analýzu portugalského autoritárskeho režimu Nový štát (*Estado Novo*) od vzniku prvej republiky v roku 1910 až do pádu režimu v roku 1974.

Práca je koncipovaná do 4 základných kapitol a popisuje nielen teoretické fakty, charakteristiku a fungovanie režimu, ale zaujímavovo porovnáva znaky podobných politických režimov v iných krajinách. Taktiež sa venuje zahraničným vzťahom Portugalska v období Nového štátu a dôvodmi vedúcimi k zániku režimu. Autorkiným východiskom sú analýzy ústavných zmien, ktoré priniesol tento režim a ktoré vhodne analyzuje.

Zvolená téma je v skutku zaujímavá, nie často spracovávaná v našom akademickom prostredí a o to prínosnejšia ako možnosť študijného materiálu pre ďalších čitateľov. V tomto kontexte sa preto javí táto analýza ako veľmi vhodná a spĺňa tak základný predpoklad a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia.

Oceňujem výber a zložitosť témy najmä z dôvodu schopnosti spracovávať literatúru cudzojazyčnú. Celkovo sa dá skonštatovať, že predložená práca je vyváženým a logicky štruktúrovaným textom. I spôsobom spracovania literatúry je text vyhovujúci požiadavkám na prácu tohto typu na IPS kladeným. Preto odporúčam bakalársku prácu k obhajobe.

## 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

**výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 9.6.2011

Podpis: .....