

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Generační rozdíly a jejich dopad na hodnotovou orientaci a postoje k práci
Jazyk práce: čeština

Student: Veronika Šebestová
Fakulta: Filozofická fakulta
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie

Vedoucí / školitel: Mgr. Mudd Dana, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Duffková Jana, CSc.

Předseda komise:
Členové komise:

Datum obhajoby:
Průběh obhajoby:

Vedoucí komise přivítal diplomantku, ta následně stručně představila svou práci o generacích a hodnotových postojích. Práce je založena na šesti rozhovorech s učiteli, jejichž výběr přizpůsobila tak, aby bylo dosaženo variability ve věku a pohlaví respondentů.

Vedoucí práce považuje práci za zdařilou empirickou sondu v možnostech bakalářské práce. Ocenila práci se zahraničními zdroji a samostatnost diplomantky. Navrhuje hodnocení výborně.

Oponentka práce také ocenila teoretickou část a vůbec strukturu práce. Vyhodnocení výzkumu považuje za přiměřené omezení kvalitativního výzkumu. Závěr diplomantky o homogenitě postojů učitelů napříč generacemi považuje za překvapivý, byť podložený výzkumem autorky. Takto překvapivý závěr by si zasloužil komentář. Za neuspokojivou považuje definici pojmu generace. Dodala také, že z titulu práce není jasné její téma a doporučila podtitul. Ohledně zahraničních zdrojů připomněla, že v seznamu literatury našla jen dva zahraniční zdroje. Připomněla také, že obdobné práce byly na naší katedře nedávno obhájeny, aniž by jim autorka věnovala pozornost.

V diskusi autorka uznala, že podtitul uvést mohla, nebyla si ale jista, zda se tak může. Sama dodala, že se mohla zeptat. Ohledně zahraničních zdrojů uvedla, že ty, které prostudovala nepovažuje za vhodné pro české prostředí. Ohledně definice pojmu uvedla, že si nebyla jista, zda to příliš neprodlouží text.

Vedoucí komise připomněl, že usuzovat z šesti rozhovorů na homogenitu/heterogenitu generačních pohledů nepovažuje za přiměřené, což kolegyně Šebestová uznala.

Výsledek obhajoby:

Velmi dobře
