

## Posudek na bakalářskou práci Veroniky Šebestové „Generační rozdíly a jejich dopad na hodnotovou orientaci a postoje k práci“

Předložená bakalářská práce má charakter teoreticko-empirický. Teoretická část se zabývá především základními otázkami hodnot a hodnotových orientací a stručně také problematikou povolání. Těžištěm bakalářské práce je „Praktická část“ obsahující vyhodnocení vlastní autorčina výzkumu realizovaného mezi učiteli (samotnému vyhodnocení předchází dobře pojatá i zpracovaná pasáž týkající se dosavadního zkoumání autorčina tématu jinými autory, charakteristiky výzkumného problému a základních údajů o metodologii autorčina průzkumu). Různých úskalí kvalitativních šetření si je autorka nepochybně dobře vědoma a je patrné, že se s nimi v koncipování i vyhodnocení průzkumu snažila vyrovnat co nejlépe. Musím ovšem říci, že jeden ze závěrů autorky o minimálních rozdílech mezi různými generacemi učitelů mě poněkud překvapil.

Vybrané konkrétní poznámky k práci:

- občasná stylistická neobratnost (např. na str. 9: „I při studiu literatury k tomuto tématu jsem se opakovaně utvrzovala v tom, že hodnoty, resp. hodnotové orientace, zdaleka jen nemají vliv na postoje k práci, ale svým způsobem i na mnoho dalších oblastí v životě jednotlivců i společností.“ - vzhledem k tématu práce by byl logický opačný postup; kromě toho o vlivu hodnot na různé oblasti života nikdo nepochybuje)(mimořádně, ani samotný název práce se mi nezdá nejšťastnější – nijak z něj nevyplývá, že jde o výzkum rozdílů mezi generacemi učitelů);
- u hodnot sociologové obvykle konstatují širší spektrum funkcí (samotné pojetí hodnot není tak zcela jednoznačné, jak by z práce vyplývalo)
- kapitola 3 fakticky nevymezuje pojem generace (určitý zamlčený předpoklad);
- str. 21: tabulka je uvedena bez základních formálních náležitostí, včetně odkazu na pramen,
- u Velkého sociologického slovníku je lépe neuvádět autory, autory práce „Dynamika české společnosti a osudy lidí na přelomu tisíciletí“ je Tuček a kol.;
- poněkud mě zarazila absence zahraničních zdrojů (pouze 1 tištěný titul a 1 on-line pramen); zajímavým zdrojem informací mohly být také přinejmenším 2 diplomové práce obhájené v posledních letech na naší katedře.

Závěr:

Vzhledem k tomu, že bakalářská práce splňuje požadavky na tento typ prací kladených, doporučuji ji k obhajobě s předběžnou klasifikací velmi dobře.

Praha, 15.6.2011

PhDr. Jana Duffková, CSc.