

## **Posudek na bakalářskou práci Tomáše Píchy „Těžební limity a jejich vliv na podobu trhu práce na Mostecku“**

PhDr. Hana Geissler

Katedra veřejné a sociální politiky, ISS FSV UK

Bakalářská práce je velmi pěknou policy analysis týkající se existence či případného prolomení těžebních limitů na Mostecku. Z vymezení hlavního cíle práce – „*co možná nejobektivnější analýza eventuálních sociálních dopadů při útlumu těžby uhlí na Mostecku a rozvinutí jednoho z často používaných argumentů pro zachování těžby v rozsahu, jakém probíhá dnes,*“ (str. 4) je patrné, že autor by rád zpracoval analýzu nezaujatě (tedy co možná nejobektivněji), ale byl si vědom možného zkreslení výzkumníkovou subjektivitou. Zde by možná stačilo „odkrýt karty“ a popsát, jak se autor k tématu dostal a zda zaujímá nějaké stanovisko k problematice, které by mohlo být příčinou zaujatého postoje. Další tři deskriptivně-evaluační cíle, kterým bakalářská práce dostala, jsou: „*analýza současného mosteckého trhu práce a jeho problémů*“, „*evaluace dopadů těžebních limitů na mostecký trh práce, energetiku, ekologii a podnikání v regionu*“ a „*analýza aktérů dané problematiky*“ (str. 4-5).

Autor volí výzkumný design případové studie, kvalitativní přístup, krom metody polostrukturovaného rozhovoru správně aplikuje heuristiku analýzy aktérů. Rozhovory byly provedeny 3 a z toho využity jen 2, což není příliš vysoký počet. Vzhledem k tomu, že výroky respondentů byly použity zejména v analýze aktérů, nabízí se otázka, zda by nebylo vhodné pokusit se získat vyjádření více respondentů reprezentující další aktéry. V teoretické části čerpá z teorií veřejné politiky (veřejný zájem, veřejněpolitický cyklus a aktéři ve veřejné politice). V případě teorie veřejněpolitického cyklu by bylo přínosné ji více provázat se zkoumaným problémem, aby bylo patrné, proč byla zařazena. Dále je představen koncept dlouhodobě udržitelného rozvoje.

Analytická část je zpracována velmi čtivě. Autor popisuje specifika regionu, analyzuje trh práce na Mostecku a uvádí čtenáře do problematiky těžebního průmyslu. Analyzovány jsou dopady další těžby na přírodu, život a zdraví obyvatelstva, energetiku, podnikání v regionu a společnost – nicméně právě sociální dopady (kap. 5.3.1.4), na které se student zaměřuje nejvíce, jsou nejméně podloženy. Např. kauzalita „*útlum těžby – růst nezaměstnanosti – růst kriminality*“ doplněná ve stejném odstavci zmínkou o vysoké rozvodovosti a potratovosti v kraji (str. 27) nepřesvědčuje čtenáře jednoznačně, že je scénářem v případě zachování těžebních limitů. Stejně tak nepodložená je možná souvislost mezi těžebními limity a počtem zakládaných požárů na obyvatele, o kterých student píše ve stejné kapitole (str. 28). Více dat by si také zasloužilo podložení toho, jak těžební průmysl přispívá k nadprůměrné kojenecké úmrtnosti či podprůměrné naději dožití v regionu (str. 24).

Nejpřínosnější část práce, za kterou lze autora chválit a jež přináší poznatky využitelné nad rámec bakalářské práce, je analýza aktérů (kap. 5.4). Autor definuje aktéry a analyzuje jejich zájem a vliv, který mají na eventuálním prolomení limitů.

Práce je napsána kultivovaným jazykem, snad jen obraty, že „*koncepce by měla spatřit světlo světa*“ (str. 26) nebo neziskové organizace nejsou změnou politiky ovlivněny „*vyjma šrámu*

*na duši*“ (str. 33) se do akademického textu příliš nehodí. Po stránce gramatiky, typografie a grafické úpravy je práce zpracována velmi precizně. U tabulek by bylo vhodné uvádět data, ke kterým se hodnoty vážou. Chyby lze nalézt v práci se zdroji a literaturou. Citace v textu s autorem ZTP (kap. 5.1 a 5.2) a SST (str. 36) nejsou dohledatelné v seznamu literatury, u internetových zdrojů z řady deníků, firem a NNO jsou v práci uvedeny jen linky, ač i online zdroje mají svého autora a rok vydání.

**Celkově zdařilou bakalářskou práci doporučuji přijmout k obhajobě a dle průběhu obhajoby navrhuji hodnotit výborně-velmi dobře.**

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč jste si téma vybral? Jaký je Váš osobní názor na prolomení limitů? Myslíte, že mohl ovlivnit způsob, jakým jste prováděl analýzu aktérů?
2. Představte si, že jste v roli odborníka na politiku zaměstnanosti. Měly by se podle Vás, (a pokud ano, jak), obce na Mostecku a mostecký úřad práce připravit na možnost zastavení těžby uhlí a zvýšení nezaměstnanosti, resp. přesun pracovníků do jiných odvětví?

Hana Geissler

V Praze, dne 6. 6. 2011