

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### AUTORKA PRÁCE:

Příjmení: Kejlová

Jméno: Tamara

### NÁZEV PRÁCE:

Dynamika proliferace jaderných zbraní v zemích mimo původní jadernou pětku

### AUTOR POSUDKU:

Příjmení: Bříza

Jméno: Vlastislav

Titul: PhDr. Ing. Ph.D.

Pracoviště: FSV UK, IPS, KMV

**TYP POSUDKU: Oponentský posudek**

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<b>X</b>			
1.2.	Metoda práce	<b>X</b>			
1.3.	Struktura práce	<b>X</b>			

### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka volila téma, které svým specifickým zaměřením téměř vylučuje využití komplexních prací jiných autorů. Základními podklady pro zpracování takto pojaté práce tak jsou především odborné publikace a vědecké analýzy anglicky publikujících autorů. Vzhledem k charakteru - bakalářské - práce se jedná o ocenění hodný počín.

Téma je vhodně zvoleno vzhledem k aktuálnosti problému a k dobru lze autorce rovněž přičíst, že si jako cíl zvolila úzký segment a nepouštěla se do obecné roviny, ve které by nemohla v takto pojaté práci shrnout veškerá fakta. Přínosem dále je, že se autorka pouští do vytyčení hlavních překážek a především zhodnocení návrhů na řešení. Z kompaktnosti celku je rovněž vidět, že autorka se problematikou zabývá již delší dobu, má pro ni cit a danému problému rozumí. Kladem předkládané práce je rovněž stylistická a gramatická stránka.

Má drobná připomínka směřuje k praktické rovině předkládané práce, která je skvěle pojatou teoretickou částí snad až příliš upozaděna. Chybí kupř. zmínka o významu nosičů jaderných zbraní, které v poslední době sehrávají kruciální úlohu v jaderné autonomii. Nutno však zároveň konstatovat, že Tamara Kejlová podobné ambice neměla.

Výše uvedené však nic nemění na celkově vynikajícím dojmu z předkládané práce. Lze tedy konstatovat, že bakalářská práce splňuje nároky kladené na daný typ práce a ***doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.***

## **5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT**

5.1	Proč právě jaderné nosiče sehrávají v proliferační kruciólní úlohu?
5.2	Jaký je v širším kontextu problematiky proliferační JZ postoj JAR?

## **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**výborně**

Datum: 9. 6. 2011

Podpis: