

Posudek bakalářské práce

Michaely Hemmerové

Autismus a strukturované učení

Autorku předložené práce již delší dobu zajímá tematika autismu. Věnovala se mu i ve své bakalářské práci, téma zaměřila na představení strukturovaného učení.

Na začátku práce studentka popsal problematiku autismu a jeho jednotlivé typy. Zařazení další kapitoly o komunikaci je zdůvodněno tím, že při strukturovaném učení musíme s dětmi komunikovat, rozvoj komunikace může být i cílem učení. Jako specifický způsob komunikace je představen Výměnný obrázkový komunikační systém. V kapitole 3 je již popsáno strukturované učení a jeho základní principy individualizace, strukturalizace, vizualizace a motivace. V kapitole 4 jsou uvedeny metody, které lze využívat obecně ve speciální pedagogice, autorka ukázala, jak je lze využít právě při strukturovaném učení. Metody jsou po trojicích rozděleny do podkapitol, podstatě dělení nerozumím. V kapitole 5 jsou vyjmenovány klíčové oblasti rozvoje dětí, které lze právě strukturovaným učením podporovat. Teoretická část je zpracovaná dobře. Michaela použila různorodou literaturu, vytvořila si dobrou koncepci textu, argumentovala. Součástí textu je i přehled základních používaných pojmů. Škoda, že v teoretické části autorka pojmy málo využila.

Poslední 6. kapitolu můžeme označit jako praktickou část práce. Jsou v ní představena jednak pravidla strukturování, jednak konkrétní úkoly využitelné v strukturovaném učení. Studentka vycházela z materiálů dvou maminek dětí s poruchami autistického spektra. Zmiňuje se o tom, že na přípravě úkolů sama pracovala, nerozumím ale tomu jak. Úkoly i jejich vyobrazení jsou převzaty z výše uvedených materiálů. Přesto je kapitola hezkým přehledem aktivit, které lze při práci s dětmi s autismem používat. Text je bohatě doplněn barevnými fotografiemi, které mu dávají smysl. Na závěr kapitoly jsou vloženy dvě strany, na kterých Michaela propojila ve shrnutí teoretickou a praktickou část.

Práce Michaely Hemmerové je zpracována poctivě, je zřejmé, že autorka chce proniknout do hloubky problematiky autismu. Text je hodně popisný, praktická část by mohla působit jako výpisky z jednoho titulu. Přesto je práce čtivá, dobře strukturovaná. Cíl byl vyjádřen jednoduše, ne příliš ambiciózně a podařilo se jej naplnit.

Po stylistické a formální stránce je práce zcela v pořádku. Je škoda, že se v ní objevují různé chyby, především v interpunkci. Odkazy na internetové zdroje jsou uvedeny nesprávně. Práce je doplněna bohatými přílohami souvisejícími s textem.

Práci doporučuji k obhajobě. Prosím autorku o zodpovězení těchto otázek:
Existují jiné možnosti pro práci s dětmi s autismem než strukturované učení?
Jaký byl váš podíl na přípravě úkolů popsaných v práci?
Lze strukturované učení použít i u dospělých? V čem by bylo jiné?

Práci navrhuji hodnotit stupněm C – dobře.

V Praze dne 3. 6. 2011

Mgr. Marie Ortová
vedoucí bakalářské práce