

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce: Smíření v terminálním stádiu života v kontextu paliativní péče**

**Autorka: Alžběta Rohlenová, DiS.**

**Studijní obor: Pastorační a sociální práce**

Studentka Alžběta Rohlenová, DiS. si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální a značně komplikované téma, které se jí podařilo uchopit velmi citlivým způsobem.

Ze stavby práce, řazení kapitol i samotného textu jasně vystupuje autorčina orientace a fundovanost v dané problematice; a také její osobní zájem o zkoumané téma, které se jí však podařilo obsáhnout s profesionálním odstupem a objektivním nadhledem.

Práce působí jako kompaktní, logicky uspořádaný celek. Jednotlivé kapitoly jsou vzájemně funkčně propojeny, seřazeny v logickém sledu.

Jako základní přednost práce vnímám její přínos pro odborného čtenáře, ale i čtenáře laika, neboť citlivě rozkrývá aktuální, stále tabuizované společenské téma. V tomto směru oceňuji také jasnost a srozumitelnost formulování textu.

Kladně hodnotím také množství odborných informačních zdrojů, včetně cizojazyčných, z nichž autorka v textu práce čerpá a své závěry dokladuje četným citováním z těchto zdrojů či jejich parafrázováním.

Autorka v práci nejprve definuje zkoumané téma, uvádí čtenáře do dané problematiky. V následující části práce rozvádí své myšlenky a to zejména v kontextu spirituálních, duchovních potřeb umírajícího člověka. Dané téma zasazuje do souvislosti s pojetím a inspirací ve Starém a Novém zákoně, přičemž obě pojetí vzájemně porovnává.

Dále se podrobněji věnuje smíření umírajícího jedince se svým stavem, se svým životem, bližními, Bohem. V této části autorka neopomíná rozlišení věřícího a nevěřícího umírajícího klienta.

V poslední části práce autorka nastiňuje možnosti doprovázení klienta ke smíření se se smrtí i k smrti samotné. Zdůrazňuje zde roli blízkých umírajícího jakožto doprovázejících jej k smrti, ale také jako klienty, kteří se sami potřebují vyrovnat, smířit se se smrtí svého blízkého.

V práci se občas vyskytují chyby formálního, gramatického či stylistického rázu (např. pravopisné chyby, chyby v interpunkci, překlepy, hovorovější formulace apod.), tyto nedostatky však nepovažuji za závažné – do celkové kvality práce se nepromítají.

Autorka zcela naplnila cíle, které si v úvodu práce stanovila; **práci doporučuji k obhajobě.**

**Navrhovaná klasifikace: výtečně (stupeň A) – velmi dobře (stupeň B)**

Otázky pro autorku k obhajobě práce:

- Jak dostatečně je podle vás téma umírání dnešní laické veřejnosti dostupné, z čeho pramení společenská tabuizace tohoto tématu?
- Jak konkrétně by podle vás měla v dnešní společnosti vypadat, být realizována „výchova – příprava“ člověka na fázi umírání (ať už se jedná o něho samotného či o někoho jemu blízkého) jakožto přirozenou součást lidského života?