

Posudek DP: Lenka Korandová vedoucí DP: doc. dr. Pavel Šamšula, CSc.

Diplomantka splnila zadání diplomového úkolu, i když při jeho realizaci došlo v průběhu zpracování v dohodě s vedoucím práce k určitým posunům. Ty byly dány především tím, že diplomantka vyučuje výtvarnou výchovu na 2. Stupni ZŠ, s čímž vypsání téma a původní zadání nemohlo počítat.

V dohodě s vedoucím práce diplomantka zvolila v didaktické části monotematické řešení (námět a téma zvířete ve výtvarném umění 20. století) tak, aby zkoumanou problematiku mohla žákům přiblížit na uceleném a komparovatelném tématu.

Lze i konstatovat, že diplomantčin přístup k řešení úkolu byl zodpovědný, současně se však nevyvarovala určitých, především stylistických nepřesností, neobratností a někde i přílišných obecností. Tak např. ve druhé kapitole se několikrát vyskytují formulace typu "*mnoho nového*" nebo "*prvky originality*", aniž je explicitě uvedeno co určité dokumenty přinesly nového nebo originálního.

Pozitivně hodnotím přístup diplomantky ke zpracování třetí kapitoly. V ní prokázala dobrou obeznámenost s výraznými tendencemi výtvarného umění 20. a počátku 21. století i schopnost vybrat z nich relevantní příklady uměleckých děl pro didaktický průzkum. Skoda, že v kapitole výzkumu věnované, neuvedla alespoň základní charakteristiky a typy pedagogických výzkumů a typ výzkumu, který realizovala. U výzkumu autorka opomněla uvést i jeho cíle, což je nutno pokládat za značnou vadu, byť na potřebnost jejich stanovení byla při konzultacích upozorněna. Odkaz na relevantní literaturu postrádám i v jejím seznamu (např. Gavora, Hendl, Pelikán atd.).

Stylistických neobratností se diplomantka nevyvarovala ani v závěru práce (např. formulace "*didaktický projekt, který byl tématicky zaměřen na zvíře*" by odpovídala diplomové práci z přírodovědy nebo biologie: ve výtvarné výchově by bylo přesné hovořit o "výtvarném vyjádření námětu (nebo tématu) zvířete v umění 20. a počátku 21. století".

Podobné posuny, byť zčásti vysvětlitelné snahou o integrativní prvky ve vzdělávání a výchově, jsou patrné v celém projektu, v němž převažují nespécifické (tj. nikoli specifické pro výtvarnou výchovu) cíle nad cíli výtvarně výchovnými.

Práce má dobrou grafickou úpravu včetně grafického zpracování výsledků průzkumu a vcelku (až na některé uvedené a další neuvedené stylistické neobratností a nepřesností) psána kultivovanou formou.

Vzhledem k celkovému přístupu diplomantky a úrovni práce navrhuji klasifikaci návrh klasifikace: velmi dobře