

# Ludmila Havelková: Duchovní potřeby seniorů se zaměřením na komunikaci

## Bakalářská práce, ETF, 2011

V předložené práci si autorka klade otázku, jak reagují pracovníci domovů pro seniory na duchovní potřeby seniorů. Nejprve pečlivě vymezuje jednotlivé pojmy (stáří, komunikace, spiritualita, duchovní potřeby, celostní přístup k člověku a další) na základě vybrané literatury, v poslední kapitole pak podrobně popisuje metodologii svého kvalitativního výzkumu i jeho vyhodnocení. V první části kromě toho využívá výsledků výzkumu ze své absolventské práce na Evangelické akademii v Brně. Odpověď na úvodní otázku vyznívá spíše rozpačitě: výzkum potvrdil, že pojem spiritualita je seniorům blízký, že většina z nich má nějaké duchovní potřeby, nemají však příliš velký zájem o nich komunikovat a také vstřícnost personálu v těchto otázkách není velká; výjimkou je farářka, u níž tvoří duchovní témata hlavní náplň rozhovorů se seniory.

Práce obsahuje 57 stran textu. Po formální stránce je velmi dobře zpracovaná, pravopisné chyby se v ní objevují spíše sporadicky. V seznamu literatury autorka uvádí 16 knižních zdrojů (škoda, že nejsou abecedně seřazeny), 5 internetových a 4 časopisecké. Jako příloha je přidána podrobná struktura otázek k rozhovorům.

Z obsahového hlediska si práce neklade příliš vysoké ambice, snaží se pouze popsat úzký výsek reality na pomezí sociální práce, pastorační práce a spirituální péče, a činí to s velkou pečlivostí a důsledností. Přesto by jí prospělo, kdyby se autorka ve většině témat neomezovala pouze na citace či parafráze názorů autorit, ale více se odvážila i vlastního úsudku. Další otázky, které téma její práce prohlubují a rozšiřují, by se mohla dotknout alespoň v rámci obhajoby:

- Proč podle Vašeho názoru velká část české veřejnosti nepřijímá celostní přístup k člověku?
- Co by bylo možné udělat pro zlepšení komunikace o spirituálních otázkách se seniory – na úrovni personálního obsazení, vzdělávání personálu a jeho motivace, vnitřní organizace domovů pro seniory?

Práci Ludmily Havelkové považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení B – velmi dobře.

V Praze 1. 6. 2011

Mgr. Michael Martinek, ThD.