

Název: Pachatelé sexuálních deliktů na dětech

Autorka: Jana Crhová

Rok odevzdání: 2011

Autorka si zvolila stále /bohužel/ aktuální problematiku a uchopila ji s ohledem na důležité aktéry, tedy pachatele, čím se zařadila v českém prostředí k jedné z mála (dokonce je snad první, kdo takto pojal). Je velmi cenné, že slovo dostali i sami někteří pachatelé, s nimiž vedla rozhovory ve věznici, což by sotva mohl někdo od ní (na této) úrovni požadovat a očekávat. To ale neznamená, že by ztratila z pohledu perspektivu obětí. Provedla i průzkum názorů veřejnosti a poskytla pohled vězeňských psychologů, s nimiž rovněž provedla interview. Nebála se zdůvodnit, proč vlastně s pachateli takových činů pracovat a navrhnout určitá doporučení. Cíle práce se jí podařilo bohatě naplnit. Prokázala způsobilost napsat takovou práci.

Na předložené práci je také patrné, že se autorka danou problematikou zabývá i mimo rámec studia a že se v ní chce i profilovat. Práce vykazuje rysy mezioborového přístupu.

Již pohled na Obsah a přečtení Úvodu ukazuje na elegantnost a srozumitelnost postupu a psaní. Příkladné je i zařazení a zpracování Příloh.

Velmi příkladně zachází i s příběhy-příklady-případy-kasuistikami, a to také proto, že je nezačleňuje jen samoučelně.

Využila i cizojazyčnou literaturu.

Prokázala i způsobilost aplikovat získané znalosti, dovednosti a kompetence při studiu na dané konkrétní téma.

Lze odpustit, že jí asi program kontroly pravopisu změnil „Kindern za Koncern“ (viz a srov. Seznam literatury). Jinak je vidět, že práce prošla jazykovou korekturou a splňuje i jinak formální požadavky, které se kladou na tyto práce na dané fakultě.

Možná se lze ptát, zda by neslušelo podkapitole 3.3 nějaké porovnání všech náhledů – třeba ve stylu Srovnání pohledů -, jak to velmi zdařile učinila u podkapitoly 3.2 Kuřimské případy...???

Autorka pracovala po celou dobu velmi zodpovědně a samostatně a výtečně spolupracovala s vedoucím práce.

Na základě uvedených skutečností **doporučuji práci** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně (A)**. Myslím si, že přesahuje úroveň bakalářské práce a že by si zasloužila ještě nějaké ocenění (např. cenu děkana fakulty).

Jako možné otázky do diskuse při obhajobě navrhuji:

Kde mají původ často hrubě odsuzující a urážlivé pohledy veřejnosti na pachatele těchto činů?

Souhlasila by s tím, že i správné zacházení s pojmem pedofil např. v médiích či ve veřejnosti, by mohlo prospět přístupu k pachatelům i k prevenci těchto činů?

Děkuji.

