



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Šárka Kobrynová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Antonín Strážek - malíř, kreslíř, grafik, fotograf
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 42 stran textu, 93 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Šárka Kobrynová předložila bakalářskou práci na téma Antonín Střížek - malíř, kreslíř, grafik, fotograf. Zabývala se v ní malířem generace vstupující na výtvarnou scénu v průběhu 80. let minulého století. Za cíl své práce si stanovila toto: seznámit čtenáře se životem Antonína Střížka a podat přehled jeho díla s důrazem na malbu.

Po shrnutí dosavadní literatury k osobě malíře a jeho dílu zasadila autorka Střížkovu tvorbu do historického kontextu, v němž vznikala. Soustředila se přitom pouze na dobu 80. a počátku 90. let 20. století. Další část práce věnovala osobnímu životu Antonína Střížka. Jádro textu spočívá v kapitole o malbě, ve které se Kobrynová zaměřila na inspirační zdroje Střížkovy tvorby, dále na ikonografii a charakteristické prvky jeho obrazů. Neopomenula také na vliv zahraničních cest, především na barevné pojetí jeho obrazů. V následujících menších kapitolách poukázala na fotografii, kresbu a grafiku, které sice stojí jaksí v pozadí zájmu o jeho dílo, a přesto jsou jeho nedílnou součástí.

Text je smysluplně strukturovaný. Rušivým prvkem je do jisté míry množství vnitřních odkazů. Problematické je někdy používání úryvků z autorčina rozhovoru s Antonínem Střížkem. Ne vždy jich je totiž užito ve vhodný okamžik na správném místě pro podporu její argumentace. (s.16, ...) Slabinou textu jsou některé části, v nichž autorka poněkud prvoplánově odkazuje na Střížkovy možné inspirační zdroje, aniž by pečlivěji vysvětlila své názory, proč se domnívá, že tomu tak bylo a jasně to doložila. Občas se proto stává, že výklad obrazu je jen sledem volných asociací, které v autorce malba vyvolává. V těchto okamžicích by bylo dobré dát svým postřehům pevný základ (s.19, 21, 23, 27, apod.). Kapitulu o fotografiích, bohužel, nedoprovází žádná reprodukce. Zformálního hlediska by bylo vhodné sladit font textu a čísel poznámkového aparátu a vyhnout se hovorovým výrazům ("automobilové bouračky", s.35).

Přes drobné nedostatky je bakalářská práce Šárky Kobrynové výsledkem pečlivé práce se zkoumaným materiálem a literaturou. Vřele ji doporučuji k obhajově.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakým způsobem, případně do jaké míry, zasahuje do tvorby Antonína Střížka společenská nebo sběratelská poptávka?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 31.8. 2010

Podpis:

