

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Vyšatová Jméno: Eliška

NÁZEV PRÁCE: Olivenza: sporná oblast portugalsko-španělských vztahů.

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Šušlíková Jméno: Lada

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:

Oponentský posudek:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Předkládaná bakalářská práce, zabývající se sporem Portugalska a Španělska ohledně oblasti Olivenza, je velmi zdařilá. Bezesporu je nutné vyzdvihnout skutečnost, že v českém prostředí jde o zcela nové téma, které dosud nebylo v akademickém zpracováváno. Nejde však jen o Českou republiku, toto téma je poněkud „upozaděno“ a přehlíženo i v dalších evropských zemích, což je dáno mimo jiné i malou konfliktností a nízkou nebezpečností tohoto sporu v posledních desetiletích. S tím ovšem paralelně souvisí i menší počet relevantních, věrohodných pramenů, které je možné využít k vytvoření odborného testu. Autorka tak musela vycházet z původních portugalských či španělských zdrojů, což je u bakalářské práce nutné ocenit. Práce dosahuje dobré úrovně z hlediska obsahové, jazykové i formální. Autorka si vybrala nelehké téma, ovšem přistoupila k jeho zpracování velmi zodpovědně a naplnila všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Nemám žádné připomínky, doporučuji jí k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vtištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 27. května 2011

Podpis: