

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Péter Szabó <hr/> Datum: 3. 6. 2011
Autor: Marie Pospíšková	
Název práce: Procesy v lesní vegetaci termofytika v posledních desetiletích	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je poskytnout přehled o změnách ve vegetaci nížinných lesů, zvláště na území České republiky – jde o „review paper“ v klasickém smyslu. Autorka si vybrala čtyři hlavní faktory (hospodaření, velcí herbivoři, depozice vzduchem transportovaných látek, invaze a expanze), popsala jejich vliv na vegetaci, aktuální a minulý stav.	
Struktura (členění) práce: Úvod Charakteristika termofytika Změny ve vegetaci Procesy ovlivňující vegetaci Souhrn Literatura	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je celkově dobrá. Text je dobře strukturován. Autorka přiložila jen jednu mapu a dvě fotky (v kapitole Hospodaření). Dle mého názoru by k vyváženosti práce přispělo, pokud by relevantní obrazová dokumentace byla použita i v jiných kapitolách (např. v kapitole o herbivorech) nebo zcela vynechána, protože v takovém textu není nezbytná. Vážnější nedostatky shledávám v seznamu literatury: některé články uvedené v textu v seznamu chybí, formát seznamu není konzistentní, některé položky byly patrně vytvořené pomocí copy&paste.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práci považuji za výbornou. Autorka má velmý dobrý přehled o tématu. Zvláště oceňuji její kritický přístup – dokázala upozornit na problematické body i v případech, kdy o nich primární literatura mlčí. Dobře pochopila také rozdíly v argumentaci jednotlivých autorů související s jejich příslušností k národním tradicím – to vyžaduje přehled, který je mezi studenty nadstandardní. Jako kritickou poznámku bych si pouze dovolil uvést, že čtyři prezentované faktory ovlivňující	

vegetaci jsou vskutku ty nejdůležitější, ovšem poslední z nich (invaze a expanze) dostal v práci méně prostoru než ostatní. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jedna opravdu důležitá kniha, která v práci nebyla zmíněna, je *Grazing Ecology and Forest History* od holandského autora FWM Vera. Co si autorka myslí o této významné publikaci v kontextu její práce?

Na str. 8 autorka píše, že ve střední Evropě „starobylému lesu odpovídá cca 30% rozlohy lesa (oproti 2 procentům ve Velké Británii)” a kvůli tomu „toto téma nemá příliš význam zkoumat.“ Uvedená procenta nicméně nejsou srovnatelná: „britská“ dvě procenta neobsahují PAWS (plantations on ancient woodland sites), zatímco „středoevropských“ třicet procent ano. Mohla by autorka uvést, kolik dle jejího názoru může být v ČR starobylých lesů, kde nebyly nikdy vysazené ani listnaté ani jehličnaté stromy, a tudíž jaký význam může mít výzkum starobylých lesů?

Invaze a expanze v nížinných lesích jsou do určité míry důsledkem změn v prvních třech faktorech (hospodaření, herbivoři, depozice). Jsou ale způsobené i dalšími, v některých případech globálními faktory – jaké další faktory existují?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **7. 6. 2011**.