

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <i>Prof. RNDr. Jiří Pácha, DrSc.</i>
	Datum: <i>27.5.2011</i>
Autor: Pavlína Kvapilová	
Název práce: Vliv stresu na expresi kortikosteroidních receptorů a enzymů glukokortikoidního metabolismu ve specifických strukturách mozku laboratorního potkana	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cílem práce bylo shrnout poznatky o změnách glukokortikoidní signalizace v mozku během stresové zátěže, která může ve svých důsledcích výrazně ovlivnit nejen působení glukokortikoidů na cílové buňky v mozku ale také celkovou aktivitu HPA osy.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce je členěna, kromě úvodu a závěru, do 4 základních kapitol ve kterých autorka nejprve definuje stres a charakterizuje mozkové struktury zapojené do stresové signalizace a dále pojednává o metabolismu glukokortikoidů a molekulárních principech působení těchto hormonů v cílové tkáni. Závěrem rozvíjí téma interakce glukokortikoidů s nervovými buňkami.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Práce se opírá a téměř 25 primárních a sekundárních (přehledné články) prací, které jsou vhodně zvoleny a adekvátně citovány.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Vlastní výsledky nejsou v práci uvedeny.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Práce je napsána pečlivě a srozumitelně. Text je doplněn 4 přehlednými schémata, která byla převzata z literatury. Jazyková úroveň je dobrá.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Autorka ve své práci splnila zadání a předložila text, který dokumentuje, že se dokáže v dané problematice orientovat. Domnívám se proto, že splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.</i>	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.