

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lucie Drhovská Datum: 6.6.2011
Autor: Michal Synek	
Název práce: Flora jihozápadního okraje Českého krasu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce je popsat provedené botanické průzkumy v jihozápadní části Českého krasu.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna do 11 kapitol (včetně tabulek a příloh) s podkapitolami. Pro lepší orientaci by bylo vhodnější některé obrázky (mapky) a tabulky začlenit do textu.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> V práci je často citován Skalický et. Jeník (1974), ostatní literatura omezeněji, novější citace téměř chybí. Autor argumentuje, že jihozápadní oblast Českého krasu je botanicky opomíjena. Ale přesto tam probíhají výzkumy a lze nalézt i novější literaturu či údaje (např. z Natura 2000). Celkově jsou citace používány málo, často je dlouhý odstavec, někdy i celá kapitola, bez jediné citace.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> V textu jsou někdy velmi dlouhé věty, které sdělují málo informace. Oproti minulé verzi je práce doplněna přílohami s mapkami popisovaných lokalit a tabulkami. V textu ale chybí odkazy na tyto přílohy. Mapky by měly být zpracovány lépe, často je to jen letecký snímek bez bližšího popisu. Přehledová mapka CHKO by měla být na celou A4 a měly by v ní být vyznačeny popisované lokality (Housina, Samohelka a Koukolova hora).	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Cíle práce je dosaženo jen částečně. Jsou popsány botanické záznamy pouze ze třech lokalit. V oblasti se vyskytují ještě čtyři chráněná území, o kterých je v práci jen zmínka. Očekávala bych o nich podrobnější pojednání. Celkově působí práce neuceleně a velmi obecně.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> 1. Je možné zjistit nějaké botanické údaje o chráněných územích vyskytujících se v jihozápadní oblasti Českého krasu (NPP Kotýz, NPP Klonk, NPP Zlatý kůň, PR Kobyly)? 2. Jsou v oblasti významná vodní společenstva nebo stojí za pozornost pouze	

lesní a suchomilná vegetace?

3. V kapitole 5.1.se uvádí, že některé druhy byly vysazeny. Je to podloženo literaturou? O které druhy se jedná? Bylo by možné, že by druhy expandovaly ze svého stanoviště a vytlačily původní květenu?

4. V úvodu práce se píše, že na severních svazích se mísí chladnomilné lesní druhy se submediteránními. O které konkrétní druhy se jedná?

5. Na popisované lokalitě „hřeben Housina“ v době Dominovy návštěvy převažovaly porosty *Picea abies*, *Pinus nigra* a *Robinia pseudaccacia*. Méně se vyskytovaly dubové porosty (*Quercus robur*). Lze zjistit, jaká je situace dnes?

6. Jsou v oblasti zastoupeny nějaké evropsky významné lokality (EVL)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [o.koukol@seznam.cz](mailto:o.koukol@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **7. 6. 2011**.