

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Mgr. Jan Tůma

Datum:

30.5.2011

Autor:

Markéta Ondráčková

Název práce:

Vliv celiakie na růst a kostní denzitu

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce byla rešerše dosavadních poznatků o vlivu celiakie na růst a kostní denzitu.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce byla dodržena, přesto však obsahuje některé nedostatky, např. v úvodu není explicitně definován cíl práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Většinu citovaných literárních zdrojů tvoří renomované zahraniční časopisy a lze tedy konstatovat, že autorka splnila požadavky, které na ní byly kladeny. Přesto však je nutné zmínit, že autorka není vždy konzistentní v přesném dodržování vybraného bibliografického stylu, např. v některých případech se i u stejného časopisu rozchází v používání čísla vydání.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je literární rešerší, a tudíž neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formálně lze práci hodnotit jako dobře napsanou s doprovodnou obrazovou dokumentací, která by mohla být v některých případech bohatší, popř. lépe zvládnutou (viz tabulka 1). V ojedinělých případech autorka nedodržuje postup v používání zkratk a uvádí zkratky bez jejich současného či předchozího vysvětlení. Vzhledem k množství zkratk které autorka používá bych doporučil zařadit do práce i jejich seznam.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila cíle, které si ve své práci položila. Přestože lze najít některé strukturální a formální nedostatky. Jako hlavní nedostatek však vidím nedostatečné zaměření se na vybrané téma. Autorka se dle mého názoru zbytečně dlouho zaobírá samotnou chorobou (etiologií, diagnostikou, léčbou atd.) a tématu které si zvolila, tedy vliv celiakie na růst a kostní denzitu věnuje jen menší část své práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Celiakie může být diagnostikována v podstatě v každém věku. Dokázala by jste uvést nějaký příklad a vysvětlit jeho princip, kdy v důsledku fyziologických změn v dospělém premenopauzálním období můžeme celiakii diagnostikovat právě na základě změn kostní denzity?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 6. 6. 2011** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika