

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Kamil Vlček

Datum: 1.6.2011

Autor: Michal Gálik

Název práce: Epizodická paměť u zvířat

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je shrnutí poznatků o epizodické paměti u zvířat a jejích modelech.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje abstrakt, úvod, literární přehled, závěr a diskuzi a přehled literatury, které jsou dobře zpracovány a ve vyhovujícím rozsahu (celkem 40 stran, z toho 36 vlastní rešerše, 4 strany literatura). Nejsou obsaženy náměty na vlastní experimenty.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Je citováno 124 původních prací a rešerší, což je úctyhodný počet. Citace jsou vybrány dobře, ve většině případů bych zvolil stejné. Pouze mi chybí citace klasické a hojně citované knihy Tulving (1983): Elements of episodic memory, ve které Tulving shrnuje podklady pro druhou definici epizodické paměti.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Vynikající grafická i stylistická úroveň.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autor velmi dobře splnil zadaný cíl, literární rešerší. Práce je na vysoké úrovni.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky

- Co znamená pojem „deskriptivna paměť“ (str. 2)? Autor měl zřejmě na mysli deklarativní paměť.
- Autor v úvodu (str. 2) nerozlišil zřetelně dvě Tulvingovy definice epizodické paměti, první z roku 1972, založené na událostech v konkrétním čase a prostoru, a druhé z roku 1983, založené na znovuprožívání minulosti. V textu pak dále používá střídavě obě.
- V kapitole 1.1 (str. 3) autor popisuje názor, že epizodická paměť je nadstavbou sémantické. Bylo by vhodné uvést i opačný názor, že sémantická paměť vzniká „sémantizací“ epizodických vzpomínek, jak tvrdí „multiple trace theory“ (např. Moscovitch et al 2005 J.Anat., nebo Nadel Moscovitch 1997).
- HERA model není založen na jednom experimentu, jak autor uvádí na str. 6, ale na recenzi 14ti předchozích prací (Tulving 1994).
- Pojem what-where-when memory nebyl navržen ani vůbec použit v původní práci Clayton 1998 (jak autor píše na str. 9), ale nejspíše v práci Babbs Crystal 2005.
- Autor opakovaně v textu používá anglický termín episodic-like memory. Bylo by vhodnější použít nějaký překlad do slovenštiny, například paměť epizodického typu.

Otázky

- Zajímá mě názor autora na to, že se ve většině experimentů nepodařilo prokázat epizodickou paměť u primátů. Úspěšný zřejmě byl pouze jeden experiment na několika druhích lidoopů.
- Druhá otázka se zaměřena na model epizodické paměti podle Fouquet et. al 2010, nazývaný „sequential egocentric navigation“. Splňuje opravdu kritéria epizodické paměti, když se trasu bludištěm potkan učil opakovaně?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**