

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Jana Bradová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Václav Trojan
----------------------------------	--

**Název závěrečné práce:** Kooperativní učení a jeho uplatňování v základních školách

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>27</b>

### **Klady práce:**

Autorka práce věnovala značnou pozornost teoretickému zpracování kooperativní výuky, prokázala znalost uvedené literatury. Kladem práce je postup výzkumného šetření, kdy byly využity poznatky pilotní fáze pro korekci vlastního dotazníkového šetření.

V práci byly využity vlastní zkušenosti pracovnice ČŠI, autorka neváhala využít vedle dotazníku i další metodu – přímé pozorování vyučovacího procesu, což je metoda obtížněji uchopitelná a vyhodnotitelná.

### **Nedostatky práce:**

Závěrečná bakalářská práce by většího uplatnění našla v předmětu pedagogika. Zaměření na kooperativní učení je přínosné, ovšem chybí provázanost na školský management. Autorka v závěru práce sice poukazuje na nutnost vedení ŘŠ k vytváření vhodných podmínek, ale nevyužila možnosti tuto cestu alespoň v hrubých rysech načrtnout.

**Návrh klasifikace práce:**     **velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Váš výzkum ukazuje, že většina učitelů se zúčastnila vzdělávání zaměřeného na týmovou práci, zajímají se o problematiku kooperativního učení a alternativních způsobů výuky. V čem podle Vás tkví rozpor mezi touto skutečností a Vámi uváděného faktu v úvodu práce, že na převážné většině škol převažuje frontální způsob výuky?
2. Jaký postup byste zvolila při zavádění kooperativní výuky nikoli do dílčích vyučovacích hodin, ale jako hlavní metodu na celé škole? Většina pedagogů uvádí, že tento způsob výuky klade velkou náročnost na přípravu ze strany pedagoga.
3. V závěru práce uvádíte, že Vámi popisovaná metoda nese z hlediska ČŠI jednoznačně pozitivní výsledky při vzdělávání žáků. Můžete uvést konkrétní kvantifikovatelné výstupy?

V Brně 10. května 2006