

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Jana Bradová	<b>Oponent:</b> Mgr. Světlana Cozlová
<b>Název závěrečné práce:</b> Kooperativní učení a jeho uplatňování v základních školách	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožní typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti výzkumu)	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	4
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>33</b>

### **Klady práce:**

Jasně stanovený cíl práce, zdůvodnění zvoleného problému, stanovení hypotéz, prokázaná schopnost práce s informacemi i jejich analýza. Výzkumná část: kombinace více metod pro minimalizaci zkreslení výsledků, pilotní projekt, analýza získaných poznatků, zhodnocení hypotéz, přehledné závěry.

Jasná a zřetelná struktura práce, vhodně začleněné grafy, bibliografie podle platné normy.

### **Nedostatky práce:**

Práce pojímá kooperativní učení globálně, ze všech možných úhlů pohledů a management je pouze jedním z nich. Vzhledem k předmětu studia a vysoké kvalitě práce by mohla být podrobněji rozpracována problematika s ohledem na management škol.

### **Návrh klasifikace práce:    výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Práce byla vypracována z pohledu České školní inspekce. Můžete upřesnit, co z problematiky vyplývá pro řízení škol?
2. Ve výzkumu vyšlo kooperativní učení jako jednoznačně přínosný způsob výuky. Má Česká školní inspekce nějaké možnosti na ovlivnění ředitelů škol, aby jej jejich školy upřednostňovaly ?

V Plzni

dne 9.5.2006

Mgr. Světlana Cozlová

Jméno a příjmení