

Posudek oponenta bakalářské práce Žofie Hradilové “Ochrana práva na rodinný život v ČR ve světle rozsudků Evropského soudu pro lidská práva

Autorka se zaměřila na otázku, jak jsou v ČR chráněna, vykládána a uplatňována práva na rodinný život. Rekapituluje platnou legislativu i další dokumenty v dané oblasti a předkládá řadu rozhodnutí ESPLP týkající se ochrany rodinného života v několika evropských zemích. V tomto světle následně rekapituluje tři české případy řešené ESPLP a demonstruje na nich slabiny stávající praxe orgánů sociálně právní ochrany dětí.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávající systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky: Práce je přehledná, dobře strukturovaná a opírá se o kvalitní zdroje. Není zřejmé na jakém základě byla pro jediný rozhovor celé práce zvolena právě dotyčná respondentka. Pokud měla

práce ambici být doplněna o expertní šetření, bylo by vhodné získat názory více osob. Po formální stránce je práce přijatelná s chybami zejména v citacích (chyby ve jménech autorů a názvech prací). Navrhuji hodnocení v rozmezí **výborně-velmi dobře** v závislosti na kvalitě obhajoby.

Otázky k obhajobě: Shrňte hlavní problémová místa v systému, která jste ve své práci identifikovala a navrhněte možná řešení.

Datum: 24.5.2011

PhDr.Hana Pazlarová, Ph.D.