

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <i>Prof. RNDr. Jiří Pácha DrSc.</i>
	Datum: <i>27.5.2011</i>
Autor: Andrea Kuželová	
Název práce: <b>Rozdíly v aktivitě osy hypotalamus-hypofýza-nadledviny u kmenů laboratorního potkana</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  <i>Cílem práce bylo shrnout poznatky o struktuře a funkci HPA osy a vlivu interakcí mezi nervovým, endokrinním a imunitním systémem na její aktivitu.</i>	
Struktura (členění) práce:  <i>Práce je členěna, kromě úvodu a závěru, do 3 základních kapitol ve kterých autorka zevrubně pojednává (1) o významu a roli hypothalamu, hypofýzy a nadledvin v HPA ose, (2) o interakcích HPA osy s endokrinním a imunitním systémem prostřednictvím cytokinů, glukokortikoidů a lokálního metabolismu steroidů a (3) o reaktivitě HPA osy ve vztahu k stresové zátěži u různých kmenů laboratorního potkana.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  <i>Práce vychází z téměř 50 literárních zdrojů, většinou primárních publikací, které jsou adekvátně citovány a jsou relevantní k zadanému tématu.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  <i>Vlastní výsledky nejsou v práci uvedeny.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  <i>Po formální stránce je text zpracován pečlivě s minimem chyb (např. dva obrázky nesou stejné pořadové číslo). Text je pro ilustraci doplněn 4 vhodně zvolenými schémata a 4 přehlednými tabulkami. Jazyková úroveň je dobrá, text je na psán srozumitelně.</i>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  <i>Předložená práce představuje kvalitně zpracovanou rešerši na zadané téma, ve kterém se autorce podařilo dobře zorientovat. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.</i>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.