

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponent'ský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Slavík Datum: 24. května 2011
Autor: Martin Fořt	
Název práce: <b>Chování ryb ve skupině na základě předchozí společné zkušenosti</b>	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout dosavadní publikované údaje o chování ryb ve skupině. Vztahy jsou analyzovány mimo příbuzenské a partnerské vazby – pouze na základě předchozího kontaktu. Rešerše pojednává o příčinách a výhodách takového chování. Obecná hypotéza uvažuje vliv tzv. známosti na formování populací i společenstev v tekoucích vodách.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje identifikační údaje, poděkování, úvod do problematiky, vlastní rešerši, závěr a seznam citované literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Autor literární zdroje použil v dostatečné míře. Zdroje komplexně shrnují údaje v anglickém jazyce, které jsou dosažitelné na Web of Science.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je pouze rešeršní.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsána kultivovaným jazykem a lze ji dobře číst. Z písemného projevu je zřejmé, že autor literární údaje přečetl a sám zpracoval do předkládané verze.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

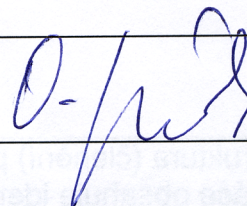
Jako školitel mohu konstatovat, že práce splnila svůj účel. M. Fořt se seznámil se zahraniční literaturou publikovanou na dané téma. Vlastními formulacemi informace popsal a připravil si tak možnost tématem se zabývat v rámci diplomové práce, popř. disertace. Po formální stránce je text zpracován na přiměřené úrovni. Práci mohu doporučit k obhájení.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací).

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [lukkrat@email.cz](mailto:lukkrat@email.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.