

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vojtěch Žíla <hr/> Datum: 3. 6. 2011
Autor: Dalibor Miklík	
Název práce: Integrační preference retrovirů a retrovirových vektorů / Genomic preferences in integration and expression of retroviruses and retrovirus-derived vectors.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Shrnutí poznatků o integračních preferencích retrovirů a vlivu těchto preferencí na expresi retrovirových genů s ohledem na rozdíly mezi jednotlivými retroviry a využití těchto poznatků při vývoji efektivních vektorů.	
Struktura (členění) práce: Práce má členění odpovídající požadavkům pro bakalářskou práci. Práce obsahuje abstrakt v českém i anglickém jazyce spolu s klíčovými slovy, rovněž v obou jazycích. Následuje obsah a seznam použitých zkratk. Vlastní text je členěn na úvod, 4 hlavní kapitoly a závěr. Práce končí seznamem použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Na dobré úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Práce Dalibora Miklíka je velmi povedená rešerše na téma integrační preference retrovirů a retrovirových vektorů. Je napsána přehledně a velice čtivě, tudíž snadno uvádí čtenáře do této obsáhlé problematiky. Oceňuji, že na konci kapitol 3 a 4 je stručné shrnutí nejdůležitějších poznatků. Je zřejmé, že autor má přehled v dané problematice, a že je dobře teoreticky připraven pro magisterské studium v tomto oboru.	
Otázky a připomínky oponenta: Mé připomínky jsou pouze formálního charakteru. Zkratka FV není zavedena v textu ani v seznamu zkratk a zkratka tDNA by měla být zavedena také v textu. Odkazy na obrázky v textu a označení popisků obrázků by mely být jednotné (tedy buď Obr. 3 nebo Obrázek 3). V posledním odstavci podkapitoly 4.1 zřejmě chybí citace.	

Otázky:

1) V kapitole 2.3 píšete, že během aktivního transportu pre-integračního komplexu přes jaderné póry do jádra hraje svou roli nejspíše i samotná cDNA. Můžete prezentovat mechanismus, jakým může virová DNA přispívat k importu komplexu do jádra?

2) Jaká místa v genomu hostitele by byla pro virus nejvýhodnější, vzhledem k úplnému umlčení exprese proviru po jeho integraci a nastolení latentní infekce s možností účinné reaktivace proviru při vhodných podmínkách?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: