

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jiří Hejnar

Datum: 2.6. 2011

Autor: Dalibor Miklík

Název práce: Integroční preference a exprese retrovirů a retrovirových vektorů

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je shrnutí poznatků o integraci retrovirů z pohledu celého genomu. Retroviry při integraci preferují určité oblasti genomu a genomické i epigenomické charakteristiky místa integrace mají následně velký vliv na expresi proviru. Některá integrační místa jsou tak z hlediska retrovirové exprese permissivní, v jiných místech je exprese retroviru naopak umlčována. Znalost vzájemných interakcí retroviru a hostitelského genomu a schopnost predikovat chování retroviru integrovaného v daném místě je důležitá pro práci s retrovirovými vektory a pro studium latentního reservoiru HIV-1. Ačkoli o preferencích při integraci retroviru existuje bohatá literatura, korelace provirové exprese a vlastností integračních míst je zatím jen na úrovni kasuistiky. Dalibor Miklík bude během magisterského studia sledovat genomické a epigenomické vlastnosti integračních míst v souborech selektovaných podle stupně exprese retrovirem transdukovaných reportérů. Tato bakalářská práce je rešerší k jeho budoucí magisterské práci.

Struktura (členění) práce: Jednotlivé kapitoly se zabývají mechanismy retrovirové integrace, preferencemi jednotlivých retrovirových integráz, dosavadními znalostmi o interakcích retroviru a okolní DNA v místě integrace.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Rešerše je vcelku úplná, zdroje jsou citovány řádně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je teoretická i když Dalibor Miklík již první výsledky začíná získávat a osvojil si část potřebných technik.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je práce kvalitní a bez závažnějších prohřešků proti vědeckému stylu. Obrazová dokumentace je vhodně volená, graficky přiměřená.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila svůj účel jako rešerše a úvod do problematiky. Obojí bude využito pro magisterskou práci.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: