

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Romana Mikyšková Datum: 1.6.2011
Autor: Lenka Hovorková	
Název práce: Postižení myeloidní linie u BCR/ABL-pozitivních akutních lymfoblastických leukémií	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem této práce bylo shrnout současné poznatky o postižení myeloidní linie u Ph+ ALL pacientů a nastínit možné dopady na diagnostiku tohoto onemocnění a na detekci minimální reziduální nemoci.	
Struktura (členění) práce: Práce je správně členěna: obsahuje český a anglický abstrakt, úvod s definovaným cílem práce, jednotlivé kapitoly odborného textu, závěr a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Použité literární zdroje jsou dostatečné a relevantní. Ve většině případů jsou správně citovány, pouze v jedné případě (Historical review, 2001) v citaci chybí autor a citace je zařazena do seznamu citací podle názvu. Správná citace v tomto případě zní: Piller, G. J. (2001) Leukaemia – a brief historical review from ancient times to 1950. British Journal of Haematology, 112: 282–292.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je vyhovující, obrazová dokumentace je relevantní, jazyková úroveň je výborná. Práce se zkratkami je dobrá, při jejich prvním výskytu jsou správně vysvětleny, možná by mohl být uveden i jejich přehledný seznam.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Cíl práce byl splněn. Autorka prokázala velice dobrou orientaci v problematice, literární údaje jsou podloženy 80 citacemi. Poznatky jsou dobře utříděny a logicky na sebe navazují. Drobné formální nedostatky rozhodně nesnižují celkovou úroveň práce a proto navrhuji výborné hodnocení.	
Otázky a připomínky oponenta: Bude se studentka věnovat této problematice i ve své budoucí diplomové práci? Pokud ano, provedla již nějaké předběžné experimenty?	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	