

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Vohník Datum: 31/5/2011
Autor: Tomáš Antl	
Název práce: Wood Wide Web aneb myceliální propojení rostlin	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce je literární rešerší a jejím cílem je, jak sám název napovídá, shromáždění a uspořádání relevantní literatury týkající se myceliálních propojení rostlin.	
Struktura (členění) práce: Práce má celkem 39 stran, z toho 28 stran vlastního textu, což považuji za přiměřené. Je rozdělena do 4 logicky navazujících kapitol + závěr + seznam citované literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? ANO	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, během sepisování a následných oprav byla většina překlepů a obskurních spojení odstraněna. Práce obsahuje ilustrativní obrázky, které ji činí dynamičtější, jejich kvalita je ale v některých případech spíše průměrná (možná díky převodu do .pdf?). Drobné nedostatky (např. formátování) jsou opravu drobné a vzhledem k formátu a charakteru díla nepodstatné.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autor sepsal zdařilou bakalářskou práci na zadané téma, práce má logické členění a její úroveň odpovídá nárokům v rámci oboru běžně kladeným, proto ji doporučuji přijmout k obhajobě. Na základě její tištěné podoby ji hodnotím jako výbornou.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Tomáš k sepisování práce přistupoval zodpovědně a projevoval aktivní zájem o danou problematiku. Chybami, které během sepisování dělal, nejspíše prošel každý, školitele nevyjímaje, důležité je, že byly odstraněny; čas ukáže, jaké si z nich vzal ponaučení. Tomáš zároveň začal pravidelně docházet do laboratoře a pracovat na své budoucí diplomové práci, což je pozitivní. Přeji mu mnoho štěstí a zajímavých výsledků!	
Komentář: nemám dalších komentářů	
Podpis školitele/oponenta: RNDr. Martin Vohník, Ph.D. v.r.	

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejméně výstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PřF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.