

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Soňa Brázdilová	Vedoucí práce: Mgr. Milena Peteríková
Název závěrečné práce: Význam ředitele školy při řešení integračních problémů dětí.	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň in výzkumu	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		30

Klady práce:

Práce je obsažná a zabývá se mapováním speciálních mateřských škol a běžných mateřských škol, které se zabývají dětmi postižením v současnosti v Královéhradeckém kraji. Jsou dobře vymezeny základní pojmy jako integrace, její východiska, stav současné legislativy, přehledně jsou popsána všechna postižení, s nimiž mohou přijít pedagogické pracovnice v předškolním vzdělávání do styku. Velmi kladně hodnotím popis postižení v souvislosti s jeho konkrétními projevy, z autorčiny práce jsou patrné vlastní zkušenosti a odbornost v citlivě zpracované problematice v práci s dětmi s postižením. Jsou soustavně uvedeny a popsány všechny druhy postižení.

Úroveň manažerské práce je dána popisem úlohy ředitele zvláště v kapitole 8. Autorka uvádí své vlastní postřehy a řešení rozděluje do systematických oblastí-organizace výchovně vzdělávacího procesu, zabezpečení finančních prostředků, vzdělávací programy a jejich specifika, spolupráci s rodiči. Jako velmi účinné shledávám, že se autorka zabývá nejen požadavky na pedagogické pracovníky, ale i na pracovníky provozní, což bývá neprávem a na škodu dětí s postižením opomíjeno.

Práci významně obohacují i citované postřehy dětí bez postižení, např: Je hluchota nakažlivá? (str. 44-Vztah k nepostiženým vrstevníkům). Budiž autorce ke cti, že se zabývá i postoji ostatních dětí, což není bohužel ještě běžný pohled na danou problematiku.

Bakalářská práce může být použita na úrovni managementu mateřských škol, protože je v ní jasně a přehledně popsán postup ředitelky mateřských škol při integraci dětí s postižením, stejně tak jsou v práci konkrétně uvedeny všechny nutné podmínky (materiální, organizační, odborné i sociální) pro úspěšnou integraci. Velmi kladně hodnotím to, že autorka nedoporučuje integraci za každou cenu, čímž prokazuje jasnou odbornost a zkušenost v dané oblasti.

Práce je pro stránce formální dobře zpracována a drží si úroveň bakalářské práce.

Obsahuje řadu zajímavých příloh a technická úroveň vazby je vysoká.

Nedostatky práce:

Na str. 17 chybí odkaz na školský zákon (zařazení dítěte do mateřské školy není dané jen vyhláškou), v kapitole 5.6. je diskutabilní část věty... dítě s autismem.. nedokáže správným způsobem vyhodnocovat informace. Je otázka co je správný způsob, asi by bylo lepší použít běžným nebo standardním způsobem..

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co byste doporučila ředitelkám mateřských škol při zahájení integračního řízení jako prioritní?
2. Čím by měly ředitelky mateřských škol argumentovat rodičům „zdravých“ dětí při zařazování dítěte s postižením? Které bariéry (technické i morální) bránící integraci se podle Vás odstraňují nejhůře?
3. Která legislativa zajišťuje řádný průběh integrace do MtŠ a jak se na integraci podílejí speciálně pedagogická centra?

K. Šluka 15.5. 2006