

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Pavla Coufalová

Datum: 3.6.2011

Autor:
Marie Řadová

Název práce:
Stanovení sekvenčních variací mtDNA v české populaci pro využití ve forenzní genetice.

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Zpracovat přehled současných poznatků o možnostech využití sekvenční variability mtDNA ve forenzní genetice.

Vytvořit populační databázi sekvenčních variací mtDNA v oblastech HVRI a HVRII ze vzorků 122 nepříbuzných jedinců české populace.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce je logická, jasná a přehledná. V úvodu jsou stručně charakterizovány předmět zkoumání, oblasti využití a historie forenzní genetiky, dále následuje popis procesu genetické analýzy v oblasti forenzního zkoumání, v dalších částech práce se již zaměřuje na mtDNA a její využití ve forenzní genetice a na populační databáze. Autorka také vytvořila populační databázi sekvenčních variací mtDNA v oblastech HVRI a HVRII ze vzorků 122 nepříbuzných jedinců české populace, v práci stručně popisuje použitou metodiku, hodnotí a diskutuje získané výsledky.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Počet použitých literárních zdrojů je dostatečný, struktura citací odpovídá normě a je dodržena v celé práci. Autorka použila relevantní údaje ze zdrojů zabývajících se danou problematikou.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Uvedené vlastní výsledky jsou získány standardním způsobem, jsou zhodnoceny a diskutovány v rozsahu dostatečném pro bakalářskou práci.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá, splňuje požadavky po grafické i stylistické stránce, text je logický a srozumitelný. Práce je doplněna několika obrázky s uvedením zdroje.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce, jak části rešeršní, tak části praktické, byl splněn. Autorka k celé práci (vyhledávání literárních zdrojů, třídění informací, laboratorní činnost, hodnocení získaných dat) přistupovala velice aktivně a samostatně, v dané problematice se velmi rychle zorientovala. Velmi oceňuji snahu zapracovat do bakalářské práce i vlastní získané výsledky.

Dle mého názoru, předkládaná práce splňuje kritéria bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 6. 6. 2011** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika