

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Jiří Kopecký	Oponent: Mgr. Jaromír Hladký
Název závěrečné práce: Hodnocení pracovního výkonu učitele	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Klady práce:

Autor zvolil velice potřebné téma z často opomíjené oblasti řízení lidských zdrojů. Kladem předkládané závěrečné bakalářské práce je především nástin teoretických východisek, na něm postavený výzkum a z něho vyvozené závěry aplikované na pokusu o stanovení základních kritérií hodnocení pracovního výkonu učitele střední školy.

Velmi kvalitně byl proveden výzkum, ocenit je třeba četnost a promyšlenou strukturu respondentů. To přineslo vysokou vypovídací hodnotu závěrů, které se pozitivně odrazily v nástinu přístupu k řešení této nepopulární oblasti.

Práce je odborně fundovaným přínosem pro rozvoj klíčových kompetencí managementu středních škol.

Autor prokázal teoretické i praktické zvládnutí řešené problematiky i schopnost využívat prostředků ICT jako zdroj informací či jako nástroj pro zpracování textové, tabulkové i grafické části práce.

Nedostatky práce:

Nedostatky jsou pouze formální (např.: s cíly – str. 8, 2. odst.; ... rozdělí hodnocení - str. 24, 2. odst.; účast třetí osoby je nepřístupná – str. 32, 5. odst.; ... a smysluplnosti u(r)čení – str. 36, odst. 8.1.2.), způsobené pravděpodobně překlepy při psaní.

Návrh klasifikace práce:

Výborně.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak provedete přípravnou fázi systému hodnocení a vyvození kritérií se spolupracovníky?

V Písku dne 3. května 2006

Baromír Hladký