

| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Vanda Vilímová Datum: 3.6.2011 |
| Autor: Jana Filipová | |
| Název práce: Praktická cvičení a modifikace vybraných úloh Biologické olympiády | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Bakalářská práce Jany Filipové si klade za cíl shrnout výsledky známých studií, které se zabývaly praktickými cvičeními ve výuce přírodních věd (zejména) na středních školách. Sama předpokládá, že praktická cvičení jsou přínosná a zásadním způsobem žákům/studentům usnadňují pochopení učiva a principů, které jsou v něm obsažené. Proto si vyzkoušela sadu chemických důkazů různých látek v potravinách jako základ pro svoji další práci. Také si ujasnila, jakým způsobem probíhají praktická cvičení na malém vzorku vybraných gymnázií v ČR kam chemické důkazy zařadit v RVP. | |
| Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna na úvod, jednotlivé kapitoly vlastní práce (Biologická olympiáda, Praktická cvičení na školách, Chemické složení rostlin, Zařazení chemického složení rostlin v RVP G a vybraných ŠVP), diskusi, závěr, seznam použité literatury a přílohy. Dále je součástí abstrakt a seznam klíčových slov, obojí jak v českém, tak anglickém jazyce, a seznam zkratk. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Jana Filipová při psaní své bakalářské práce čerpala jak z kurikulárních dokumentů a knih, tak z originálních článků, které se zabývají danou problematikou praktických cvičení a jejich efektivity. Zdroje v práci správně cituje, i když se nevyhnula drobných chybám jako nejednotný formát citací (časopisy nejsou vždy kurzívou) v seznamu literatury. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Předkládaná bakalářská práce obsahuje i vlastní práci Jany Filipové a to konkrétně stručný návrh praktického cvičení chemických důkazů „Organické látky v rostlinách“ a dotazník pro pedagogy, jehož výsledky jsou shrnuty na str. 22 v Tab. 1. Dotazník se týkal způsobu výuky praktických cvičení v biologii a odpovědělo na něj pedagogové z šesti gymnázií. Tyto výsledky jsou v rámci práce spíše doplňující a předznamenávají další práci autorky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je formálně na dobré úrovni. Obsahuje dva obrázky a jednu tabulku, v textu ale chybí odkaz na Obr. 2. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka ve své bakalářské práci „Praktická cvičení a modifikace vybraných úloh Biologické olympiády“ shrnula a kriticky zhodnotila poznatky o praktických cvičeních | |

ve výuce přírodovědných předmětů na středních školách. Zároveň vlastní prací nastínila téma chemických důkazů, kterému by se chtěla dále věnovat. Naplnila tak cíle, které si stanovila v úvodu.

Práce, kterou Jana Filipová předkládá k obhajobě splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Pokud je v plánu danou úlohu s chemickými důkazy dále propracovat a vyzkoušet ve výuce na SŠ, jaký minimální počet studentů by autorka uvažovala, aby úlohu považovala za otestovanou?

Jaký je podle autorky nejlepší způsob ověření toho, že daným praktickým cvičením dosahujeme žádoucích výsledků?

Jaká je chemická podstata Biuretovy reakce (s čím a za vzniku jaké sloučeniny reaguje CuSO_4 ?)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: